

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům (Barrandov)
Jméno autora:	Jeřábková Iva
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 - Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Praha, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez zásadních chyb a nedodělků. Pouze chybí několik drobných částí v příloze „časopisová zkratka“ – situace, půdorysy a textová část. Zde se jedná o opomenutí vložit tyto přílohy, neboť byla tato část studentkou zpracována a se mnou konzultována před vydáním čistopisu práce. Jinak je práce pečlivě a přehledně zpracována, a to jak v textové, tak ve výkresové části.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka byla během řešení návrhu RD velice aktivní, vždy dobře připravena. K dané úloze přistupovala kreativně s invencí a potřebným nadhledem. Její počáteční představu dynamického rozvoje objektu RD ve tvaru spirály inspirované též názvem této lokality (Barrandovská spirála) se jí podařilo dopracovat do zdárné podoby zajímavého řešení RD. Pravidelně se zúčastňovala všech konzultací a jevila veliký zájem nalézt neoptimálnější řešení vyhovující jak architektonicky, tak dispozičně a konstrukčně. Nezalekla se netradiční formy RD.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Studentka dosahuje zajímavého dynamického stoupání hmoty rozbíhající se spirály s ohledem na osazení a oslunění objektu na pozemku. Dispozičně je RD řešen velice dobře, čistě s bezkolizním provozem, s prosluněnými vnitřními prostory maximálně propojenými s exteriérem a s výstupy na venkovní terasy. Využívá efektivně převyšovaného prostoru v obývací části a v dětských pokojích. Jedná se o kultivovaný návrh s příjemnými proporcemi tvarů a ploch a zajímavou dynamikou hmoty.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stejně jako architektonická část je i technické řešení domyšleno a dopracováno do velice dobré úrovně. Studentka byla přístupná připomínkám konzultanta a dokončila práci v daném termínu a v odpovídající kvalitě. Jedná se o složitější stavbu s náročnými stavebními detaily, které studentka zdárně zpracovala.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Závěrečná práce je zpracována pečlivě a až na malé výhrady v požadovaném rozsahu. Práce je přehledná a srozumitelná, grafická úprava je na velice dobré úrovni. Hlavní vizualizace mají v grafickém pojednání určité rezervy, ovšem jsou plně	

vypovídající a celkově nesnižují dobrý dojem z grafického pojednání. Zpracování elaborátu dokládá zodpovědný přístup studentky k zadané úloze a její schopnost využívat poznatků a znalostí získaných během studia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Návrh rodinného domu vytváří zajímavé příjemné obytné prostředí pro klasickou čtyřčlennou rodinu. Netradičním pojetím postupně narůstající hmoty a polouzavřením venkovního jižně orientovaného prostoru se doplňuje interiér o sezónně využitelnou plochu a zatraktivňuje intimní zákoutí terasy a zahrady. Devízou projektu je celková vyváženost a čistota tvarů, umírněnost kompozice a především zajímavé atypické řešení rozvíjející se spirály. Stoupání střechy je navíc zdařile využito v interiéru, kde se podařilo převýšit hlavní obytný prostor a včlenit galerie dětských pokojů pro spaní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2019

Podpis: