

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jana Doležalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Oponent práce:	doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce dle mého názoru splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vytčený koncept působí velmi přesvědčivě v souvislostech lokality a okolních objektů, navržená hmota je atraktivního výrazu, ve své skladbě příjemných proporcí. Objekt je vhodně osazen v terénu, nadzemní část je orientována k výhledům do krajiny. Autorka se projevuje jako tvůrčí architekt s jasnou představou o prostorové struktuře navrženého domu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Připomínky: Bazénová hala by měla být lépe oddělena od zbytku domu (vlhkost). Prádelna je při běžném denním provozu rodiny špatně přístupná. Umístění pravé nohy rámu v průčelí objektu poněkud nepříjemně limituje pohodlný vjezd do garáže, vadil by posun? Ve 2NP jsou výměry dětských pokojů 27+27m ² , ložnice 30m ² . Osvětlení koupelny ve 2NP je limitováno záměrem řešení severní fasády, i když mu rozumím, je výsledkem příliš tmavá koupelna.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Připomínky: dešťové vody je povinné vsakovat na pozemku. Schází popis schodů v řezu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná na velmi dobré grafické úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Důvodem uvedeného hodnocení je přesvědčivý architektonický koncept, který vytváří atraktivní hmotové i prostorové řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: