

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Pavla Hanousková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Michal Šmolík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Architektury FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Návrh situovaný na unikátní parcelu je citlivý a promyšlený, dělí program na dva objemy a snaží se reagovat na danosti místa. Půdorysný koncept tak vytváří vstupní nádvoří s průchodem do zahrady, hlavní vstupní osa využívá principu anfilády končící jedinečným výhledem na město a řeku. Práce se poměrně dobře vypořádala s rozporů, jež předkládá zadaný pozemek zejména ve vstupní úrovni domu. Chybějící jižní expozici hlavního obytného prostoru získává prostřednictvím průhledu mezi patry nad centrálním prostorem jídelny a dále přetažením prosklení obývacího pokoje přes jihovýchodní nároží. Architektura objektu je poněkud schematická, jsou v ní ale patrné ozvuky funkcionalistické architektury v lokalitě. Vyvrácení pocitu oponenta, že předložený návrh by mohl stát v podstatě kdekoli, by pomohl zákres objektu do širší veduty panoramatu nebo nadhledové 3D zobrazení.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Provozní řešení je velmi přehledné, dispozice jsou promyšlené s dobrým prostorovým standardem jednotlivých místností a vzájemnými vazbami. Ocenit lze především strukturování venkovních pobytových ploch ve vazbě na společenskou část - stinná terasa pro stolování, osluněná pobytová terasa s bazénem - obě s výjimečnými výhledy. Velkoryse je koncipován objekt s garáží, kde snad překvapí jen násilné oddělení zahradní místnosti a situování polopříčky, které zbytečně omezují variabilitu potenciálně volného prostoru, který by pak bylo možné libovolně dělit úložnými systémy.</p> <p>Nastavenému prostorovému standardu patra by slušel větší komfort koupelen v patře, lze ale ocenit jejich přirozené prosvětlení - totéž se nedá říci o wc, které je (i v přízemí) poročně nepříjemné a zřejmě v rámci "čistoty" architektury, okno nemá. Ze stejného důvodu možná chybí i okno na osluněnou stranu alespoň jednoho z dětských pokojů, u kterého je to možné.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
<p>Zpracování technického řešení je na velmi dobré úrovni, s ohledem na jednoduchý tvar a standardní rozpony by však dům mohl být navržen mnohem ekonomičtěji s použitím zděných stěn a žlb vodorovných konstrukcí. Ocenit je třeba péči věnovanou minimalizaci negativního dopadu venkovní jednotky tepelného čerpadla a to jak z akustického, tak estetického hlediska a také dopracování návrhu včetně oplocení do ulice. Přes dílčí nedostatky, jako je nesvázaní patek sloupů s obvodovými pasy či absence způsobu odvodu vody ze střech, je technické řešení velice obsáhle dokumentováno.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
<p>Práce je úplná, srozumitelná a na výborné grafické úrovni. Oponent chválí interiérové záběry, které ukazují nejen prostorové řešení, ale i reálný potenciál výhledů ze společenské části domu.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kvalitní návrh domu na pozemku s komplikovanými vazbami bez zdokumentování architektonicko/kontextuálního zamyšlení.

Otázky:

- _konkrétní kontext - exkurz do architektury zástavby Barrandova a původní stavby na pozemku
- _venkovní bazén v našich klimatických podmínkách - technická řešení, údržba, možnosti prodloužení sezóny

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2019

Podpis:

