

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martin Decký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce svým rozsahem a obsahem splňuje dané zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Urbanistické řešení bylo předurčené lokalitou výstavby. Architektonické řešení domu je moderní, soudobé, s jasným konceptem a příjemným propojením s okolím.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Půdorysy jsou funkční, vychází ze zadání, reflektují vazby na zadanou lokalitu. Taneční sál, resp. hostinský pokoj výměry 11 m ² se mi jeví jako poddimenzovaný, vhodná by byla vazba na koupelnu a WC. Ve ZNP velký podíl půdorysu tvoří komunikace a neobytné prostory.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je možné, v konceptu zvládnuté. Průvodní zpráva je velmi stručná. Bude vzhledem k velkým proskleným plochám stačit pouze podlahové vytápění? Konstrukční schéma není příliš názorné, bylo by vhodné jej prezentovat spíše v axonometrii. Jak bude řešeno „zatažení“ tepelné izolace pod zem – zejména mezi patkami?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována pečlivě, přehledně, ve vynikající grafické úrovni. Mezi drobné formální nedostatky patří například chybějící výškové úrovně v architektonických půdorysech a vazba na okolí (místo ní jsou pouze vržené stíny).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Závěrečná práce je zpracována velmi kvalitně. Student prokázal, že dokáže zvládnout komplexní návrh objektu. Práci doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném průběhu doporučuji udělení titulu Bc. a další pokračování ve studiu architektury.

Otázka k obhajobě:

Jak je definován rodinný dům z hlediska možného počtu nadzemních podlaží?

Datum: 12.6.2019

Podpis: