

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lukáš Burda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Vedoucí práce:	doc.Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval samostatně a aktivně. Na konzultace byl připraven, práce probíhala průběžně v celém semestru. Kladně hodnotím poctivý přístup autora v průběhu zpracování bakalářské práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncept podélné hmoty, umístěné napříč přes vrstevnice, s pultovou střechou je radikální a působí zajímavě. Vizualizace však bohužel dostatečně dobře neprezentují klady vytyčeného konceptu, pohledy jsou na tom o mnoho lépe. Dispoziční a provozní řešení je racionální, dobře navržené a funkční.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je reálné a proveditelné, dobře zdokumentované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je obsahově i graficky na dobré úrovni, lépe by měly být zpracované vizualizace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Níže uvedené hodnocení je stanoveno především s ohledem na srozumitelný a vzhledem k terénu radikální koncept, dopracovaný do dobře zvládnutého architektonického řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: