

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Olga Aralkina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Michal Šmolík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Architektury FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Autorka poměrně dobře analyzovala klady a zápory stanoviště a zvolila hmotu, jež reaguje na tvar stavební plošiny a umožňuje se vypořádat s rozpory orientace ke světovým stranám a výhledů. Již tak komplikovaná hmotu vyplývající z půdorysné stopy objektu je ale problematizována množstvím ustupujících objemů a venkovních konstrukcí, které přispívají k nejednoznačnosti výsledné architektury. Nelogické použití slunolamů, nepromyšlené situování oken ve vztahu k vnitřnímu zařízení či prostorově nevyužitelné terasy přispívají k celkově roztržitému dojmu z návrhu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení je ve své základní kostře funkční jak uvnitř, tak ve vazbě na exteriér. Spodní podlaží s výhradně společenskou funkcí je dobře navázáno na zahradu i pobytové plochy. Centrální umístění kuchyně s příležitostným stolováním obklopené jídelnou s výhledem a východní orientací a obytným prostorem se západní orientací odpovídá fungování rodiny, zázemí těchto prostor má však plošný standard ekonomicky redukované developerské výstavby. Místnosti v patře mají přes poměrně komfortní rozměry značně nevyvážený prostorový standard a nevhodné proporce. Dům trpí zásadním nedostatkem úložných prostor.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je graficky dobře dokumentováno, i když textová část trpí značným informačním deficitem a jsou v ní rozpory, např. napojení dešťových vod do kanalizace vs. však zakreslený v koordinační situaci, tamtéž zakreslení oplocení s přípojnou skříní elektro, neumožňujícího vjezd dle architektonické situace apod.. Koncepčně jsou patrné další dílčí nedostatky, jako je chybějící izolace mezi garáží a obytným interiérem či zjevná neznalost hospodaření s dešťovou vodou (včetně chybně zakresleného směru kanalizačního potrubí). Oponent v této souvislosti nerozumí způsobu odvodnění střech, kde je zjevně rozpor mezi zakreslením svodů a řešením skladby střech. Umístění venkovní jednotky tepelného čerpadla na střechu je v těchto urbanistických souvislostech zcela nevhodné.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná a na průměrné grafické úrovni. Chybí jakékoli zobrazení z uličního prostoru i řešení oplocení a širšího kontextu stavby. Půdorysy nemají legendy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Průměrná práce s chybami v technické části práce.

Otázky:

_ hospodaření s dešťovou vodou

_ úložné prostory v rodinném domě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2019

Podpis:

