

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Olga Aralkina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce byla beze zbytku splněna	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	B - velmi dobře
Autorka pracovala na projektu od začátku se zájmem, aktivně a zcela samostatně. Projekt se vyvíjel pomalu hledáním vhodné formy i obsahu. Posuny přicházely spíše skokově, projekt někdy trochu přešlapoval na místě. Výrazně intenzivní práce byly patrné v poslední třetině semestru.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	A - výborně
Výsledná forma a obsah řešení byly hledány postupně velmi často eliminací chyb. Konečná podoba řešení je velmi kultivovaná ve svém projevu. Dům odpovídá svým měřítkem, charakterem, urbanistickým začleněním do okolí i provozním schématem velmi dobře danému zadání. Dům dobře reaguje na většinu příležitostí, které jsou dány atraktivním pozemkem.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	A - výborně
Technické konstrukční řešení je také na velmi dobré úrovni. Autorka s přehledem konstruuje stavbu v konstrukčním 3D programu. Materiálové a konstrukční řešení je v souladu s navrhovaným konceptem stavby. Technické a technologické řešení je velmi dobře zpracováno a zdokumentováno v projektu.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	A - výborně
Práce je zpracována v velmi dobré kvalitě a rozsahu. Grafický projev posluchačky je kultivovaný, výkres jsou zpracovány pečlivě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka pochází z lokality s odlišnou stavebně technickou kulturou, s odlišnými hodnotami v architektuře. O to více je třeba si cenit cílevědomou intenzivní snahu přijít s projektem srovnatelným se zdejšími prostředím a zejména s lokalitou svázanou odkazy na moderní českou meziválečnou a poválečnou architekturu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: