

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Posouzení osvětlení interiérových prostor vybrané budovy
<b>Jméno autora:</b>	Klára Svobodová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122- Katedra Technologie Staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Neumann
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K122- Katedra Technologie Staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila zajímavé a výjimečně řešené téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Očekával bych návrh experimentu v hlavní části práce a ne jen v protokolu v příloze.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka vycházela při řešení z platné legislativy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v teoretické části spíše popisuje Fyzikální veličiny a světelné zdroje. Myslím si, že se mohla více zaměřit na vliv světla na člověka a proč tedy osvětlení optimalizovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Protokol a Hlavní práce by měly být dva samostatné dokumenty, každý se svými zdroji, grafy atd. V protokolu mi chybí vyhodnocení a k němu navazující závěr.	
Dále se autorce nepodařilo udržet koordinaci mezi seznamy a opravdovým umístěním prvků v dokumentu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou zvoleny správně, jejich množství by mohlo být vyšší např. Výzkumy o vlivu osvětlení na soustředění. Forma citace internetových zdrojů nečí ČSN ISO 690.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*K závěrečné diskusi práce bych přiložil jednu otázku ohledně trvalé udržitelnosti.*

*Jedna věc je postavit nový moderní dům a druhá provozovat historickou budovu školy. Pokud byste hleděla jen na ekonomickou/ekologickou stránku provozu, tak staré budovy jsou neudržitelné. Historické budovy mají přeci jiné přidané hodnoty než cena provozu. Není tedy důležitější zachovat autentičnost než ušetřit několik procent nákladů za provoz?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: