

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika požárního vodovodu a přenosných hasicích zařízení v bytovém domě
Jméno autora:	Jaroslav Zámeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	TZB, Fakulta stavební ČVUT
Oponent práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra TZB, Stavební fakulty ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. – Problematika požárního vodovodu a přenosných hasicích přístrojů v bytovém domě, je z hlediska technického, klasická běžně známá záležitost. Ovšem ze společenského hlediska je to záležitost velmi významná. O požární zabezpečení se zajímá široká veřejnost. Proto, a nejen proto je zadání BP zajímavé a svým způsobem i náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Student zvolil správný postup a metodu řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Vyhovující. Bez komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Student průběžně v textu bakalářské práce citoval dle požadavků citační etiky. Nelze zde nic vytknout.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Z teoretické části BP nevyplývaly žádné závěry, částečně jen doporučení. Projekt je zpracován na úrovni rozšířené dokumentace pro stavební povolení a je v souladu s platnými předpisy ČSN. Student	

doporučuje, aby při pokládání vnějších sítí byl brán ohled na ostatní sítě a zdůrazňuje, že je nutné dodržet minimální vzdálenosti při souběhu a křížení sítí. U ostatních sítí je nutné dodržet minimální vzdálenosti při souběhu a křížení sítí. Doporučení považují za dostačující.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z celkového pohledu na úroveň a zpracování BP lze konstatovat, že student musel prostudovat celou řadu odborných textů související s danou problematikou. Bakalářská práce a její projektová část je velmi precizně zpracována. Je podložena výpočty a dokumentací. Velmi zodpovědně student přistupoval k řešení PBŘ, což pokládá za velmi podstatné pro řešení BP. Projektová dokumentace je vyhovující, přehledná a prakticky využitelná.

Otázky:

1. Přenosné hasicí přístroje (PHP) musí být podle vyhlášky o požární prevenci instalovány v bytových domech a jakých podlažích? Pokud ano, tak definujte, kde a v jakém počtu.
2. Provádí se kontroly přenosných hasících přístrojů v bytovém domě, nebo ne? Popište a zdůvodněte.
3. Při návrhu objemu zásobníkového ohříváče vody v obytných budovách se vychází, z jakých údajů? Jaká je potřeba vody o teplotě 55 °C pro mytí rukou a jaká je potřeba tepla v kWh.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.