

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie dopravního řešení obytné části obce Karlovice – osada Sedmihorky
Jméno autora:	Barbora Louthanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb – K 136
Oponent práce:	Ing. Jana Maděrová Tučková ČKAIT 0501237
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rozsahu řešeného území, resp. celkové délky řešených komunikací a nutnosti zpracování dvou variantních návrhů, se mi zadání závěrečné práce jeví jako náročnější.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání jsou splněny v dostatečné míře s ohledem na rozsah, který se u projektové dokumentace ve stupni „Studie“ očekává.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zpracovala dvě variantní řešení daného problému v takovém rozsahu, aby investor stavby měl možnost a dostatek podkladů pro výběr řešení, které bude nejlépe vyhovovat jeho požadavkům. Vybranou variantu pak dále rozpracovala tak, aby tento návrh mohl být použit jako podklad pro další stupně projektové dokumentace.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k častému citování, tj. použití, jednotlivých norem a technických podmínek pro zpracování práce je patrné, že studentka se v této literatuře dobře orientuje a má přehled o jejím obsahu. Oceňuji využití odborného softwaru i na zpracování zjednodušeného rozpočtu. Velmi pěkně jsou použity veřejně dostupné mapové podklady a vlastní fotodokumentace pro co možná největší přiblížení zájmového území i pro člověka nepříliš znalého dané lokality.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce je zpracována pečlivě. Odborná terminologie je v textu použita správně ve vhodném kontextu. Z hlediska typografie bych snad jen více odlišila text záhlaví od samotného textu průvodní zprávy. Vzhledem k tomu, že oboje je psáno stejným písmem, text záhlaví splývá s textem zprávy. V seznamu příloh nejsou uvedeny přílohy A a B. Pro lepší orientaci v obsahu dokumentace bych pak v seznamu příloh uvedla, že přílohy označené písmenem C se týkají komunikací obytné zóny a přílohy označené písmenem D pak úpravy místní obslužné komunikace „Zelená cesta“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je v souladu s platnými předpisy, technickými normami a podmínkami, jež jsou vzhledem k zadání, nejdůležitějším informačním zdrojem. Ve výčtu použitých zdrojů mi chybí pouze norma ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Jinak jsou uvedené podklady pro návrh řešeného zadání dostačující.

Převzaté prvky jsou v textu uvedeny vždy se zdrojem, z kterého bylo čerpáno. Jedná se zejména o výsledky celostátního sčítání dopravy a jednotlivé tabulky, které byly použity pro výpočet a posouzení kapacity napojení na silnici I/35.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka při návrhu řešení zadané závěrečné práce uplatnila plně své znalosti a prokázala jejich využití v praxi. Textová část je zpracována obsáhle. Oceňuji provedení dopravního průzkumu – sčítání dopravy, pro zajištění výsledku výpočtu blízcího se co nejvíce realitě a využití odborného softwaru pro vypracování rozpočtu stavby. Grafické přílohy jsou přehledné a jejich rozsah odpovídá zadanému stupni projektové dokumentace.

Dotazy k práci:

- *Bude ve variantě A zejména pak na komunikacích B a C zajištěn dostatečný počet míst pro vyhnutí dvou protijedoucích vozidel?*
- *Je osazení svislé dopravní značky IP 10b na přístupové komunikaci od sil. I/35 správné?*
- *Z čeho jste vycházela při odhadu počtu parkovacích míst v budoucí obytné zóně?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: