

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Možnost využití tradičních kotev v tenkých deskách z textilního betonu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Hájek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Vlach
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Od přípravy práce formou rešerše k návrhu a provedení experimentu, včetně jeho vyhodnocení, v omezeném čase.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Kromě požadovaných návrhů případných opatření student navíc stihl toto opatření i realizovat, odzkoušet, vyhodnotit a porovnat s předchozími výsledky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student i vzhledem k rozsahu práce byl aktivní a pravidelně svůj postup konzultoval. Je schopen samostatně tvůrčí práce, což ukazuje například návrh opatření v závěru práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce a výsledky dosahují velmi vysoké odborné úrovně. Při zpracování student využíval znalostí získaných při studiu, z odborné literatury tuzemské i zahraniční a předchozí zkušenost z laboratoře i z praxe. Podklady, včetně doporučené literatury, využil odpovídajícím způsobem. Je schopen vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup. Pouze drobné nedostatky, které sice nemají vliv na dosažené výsledky a cíle, ale student by si na ně měl v budoucnu dávat pozor. Například: kontrolovatelný výpočet na str. 12, občasná absence informace, zda se jedná o průměrnou, charakteristickou či návrhovou hodnotu, dodržení šířky schodiště pro BD dle ČSN 73 4130.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická i jazyková stránka práce je v pořádku. Drobná chyba v častějším používání zvrátěného „se“. Občas drobná chyba ve shodě podmětu s přísudkem. V abstraktu bych vynechal popis výsledků. Tyto drobné nedostatky nesnižují odbornou úroveň práce. Oceňuji jednoznačné stručné technické vyjadřování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student použil velmi vhodně velký počet zdrojů. Jednalo se převážně o odborné publikace a normové podklady. Vyzdvihl bych velké zastoupení zahraničních zdrojů i norem. Citace jsou použity správně a jsou správně odlišeny od vlastních úvah a výsledků studenta.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Je vidět zápal, se kterým se student zhostil zadané práce, zejména experimentální části ve všech fázích. Navržená pokročilá řešení i opatření jsou bez problému realizovatelná z pohledu praxe. Doporučuji studentovi pokračovat v započaté práci na dané problematice a získané poznatky aplikovat na jím zmiňovaná lomenicová schodiště vetknutá do stěny, originální výsledky pak jistě publikovat ve vybraném odborném časopise.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student prokázal schopnost samostatné práce při provedení návrhu, realizace a vyhodnocení experimentu na základě předchozí rešerše a schopnost inženýrským přístupem aplikovat nová konstrukční řešení do praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

