

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnost využití tradičních kotev v tenkých deskách z textilního betonu
Jméno autora:	Jakub Hájek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Reiterman, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním předložené bakalářské práce bylo zpracování literární rešerše současného stavu použití kotevních prvků u textilního betonu a současného provedení pilotních experimentů včetně jejich vyhodnocení. Z hlediska poměrně omezeného časového rámce na zpracování práce tak lze dané zadání považovat za velice náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v úvodních částech bakalářské práce zpracoval velice zdařilou literární rešerši, která se týká studovaného tématu. Velmi pozitivně hodnotím úroveň zpracování, kdy se student zaměřuje výhradně na zkoumaný problém bez nutnosti popisu obecně známých skutečností. Rovněž koncepce provedení experimentu je pojata racionálně a přispívá k celkově vynikajícímu dojmu z předložené práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vyhodnocení provedených experimentů koresponduje se zavedenou technickou praxí. Je zcela evidentní, že při zpracování bakalářské práce musel student nastudovat množství podkladů a literatury přesahující rámec bakalářského studia. Na tomto místě je nutné zdůraznit, že studované téma je nové a neexistuje k němu velké množství podkladů či praktických zkušeností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je napsána v českém jazyce; text obsahuje jen několik drobných překlepů, které však nesnižují kvalitu této práce. Realizovaná laboratorní práce je výstižně dokumentována, celkově je práce ovšem spíše kratší. Nicméně student se ve své práci vyjadřuje technicky přesně a stručně bez nutnosti popisu nepodstatných skutečností, což hodnotím velice kladně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student ve své práci navazuje na předchozí výzkum realizovaný na pracovišti, což je korektně uvedeno v seznamu použitých zdrojů. Vedle toho čerpal mnohé informace i z prestižní zahraniční literatury, což se pozitivně promítlo na kvalitě této práce i následné vyhodnocení. Uvádění zdrojů je správné a odpovídá oborovým zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je velice kvalitní, bez nadsázky je možné ji hodnotit jako vědeckou práci, kterou by bylo možné i v této podobě prezentovat na některém vědeckém fóru, resp. po doplnění některých experimentů i v renomovaném časopise. Velice doporučuji předloženou práci přihlásit do některé soutěže, které jsou pořádány odbornými společnostmi či univerzitami, neboť by mohla ČVUT reprezentovat více než důstojným způsobem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K předložené práci nemám žádné připomínky či komentáře, nicméně student ve své práci několikrát zmiňuje vynikající vlastnosti vybraných typů vláken při vysokých teplotách. Předmětem diskuze při obhajobě by tak mohla být tato odolnost ovšem ve vztahu k TRC.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: