

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření využitelnosti odpadních jíílů v tamponážní směsi vrtů tepelných čerpadel
Jméno autora:	Eliška Pilařová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Centrum experimentální geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Radek Vašíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum experimentální geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání považuji za náročnější jak z hlediska rozsahu prací, tak i z hlediska časové náročnosti některých laboratorních zkoušek. Další technickou komplikací bylo mimopražské místo provádění zkoušek (Podzemní laboratoř Josef).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Oceňuji organizaci práce, dodržování termínů i připravenost jak na vlastní laboratorní práce, tak na konzultace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň považuji za velmi dobrou, tedy bezpečně splňující požadavky kladené na BP. Práce obsahuje množství praktických dat – vlastních výsledků laboratorních zkoušek. Zkoušky si studentka musela nejprve, i nad rámec Bc. studia, osvojit a posléze zkoušky provést. Některé informace bylo velmi těžké, až nemožné z vnějších zdrojů dohledat, a to vzhledem ke komerčnímu charakteru materiálů, se kterými se materiálové směsi řešené v BP poměrují. Vzhledem k tomuto faktu považuji „vytěžení“ dostupných informací a jejich využití v BP za odpovídající.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je znatelné množství formálních a typografických nedostatků. Je možné nalézt i stylistické chyby. Na druhou stranu oceňuji tvorbu dokumentu v LaTeXu, jehož zvládnutí během semestru bylo plně v režii studentky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje vybrány správně, ve vhodném rozsahu, citováno dle zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Výsledky budou využity v nejbližší době jako podklad pro další etapu výzkumu. Faktické zhodnocení přijde až po dokončení technologických zkoušek a in-situ testování směsí, a to, doufejme, vytvořením nového produktu vycházejícího z odpadních surovin.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi pozitivně hodnotím přístup studentky v průběhu celého semestru, aktivitu a velký rozsah praktických prací, který byla nucena zvládnout a jejichž výsledky do práce zapracovat. Naopak hodnocení práce jako celku sráží zejména formální a typografické „nedodělky“. Přesto jsem přesvědčen, že se práce stala důležitým dokumentem pro další řešení dané problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

