

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení potenciálně komponovaných krajin Libereckého kraje
Jméno autora:	Šárka Hnyková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier T-plan, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je ověření skutečného stavu potenciálně komponovaných krajin vytypovaných v rámci projektu IGA ZF Mendelu na území Libereckého kraje.	
Cílem práce je posouzení skutečného stavu identifikovaných komponovaných krajiny, zdokumentování jejich stavu a na základě terénního šetření zhodnotit přesnost/pravdivost zpracované databáze.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v předložené práci splnila všechny části zadání bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný. Studentka vychází z metodiky použité v rámci projektu IGA ZF Mendelu a tuto rozšiřuje o vlastní přístupy a terénní šetření. Výsledky práce jsou prezentovány přehledně. Přehledné jsou zejména krycí listy studovaných komponovaných krajin.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za dobrou. Studentka využívá dostupné podkladové materiály, které rozšiřuje o vlastní výstupy práce. Bakalářská práce obsahuje řadu mapových schémat názorně popisující řešené téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce považuji předkládanou práci za kvalitní, s dobrou formální úpravou, obsahující všechny části vědecké práce obdobného typu.	
V závěru práce mohly být přehledněji doloženy rozdílné závěry v hodnocení komponovaných krajin, ke kterým studentka došla (hodnocení komponovaných krajiny dle použité databáze x hodnocení studentky).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování bakalářské práce byly využity standardní literární zdroje dostupné především v českém jazyce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předkládanou práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, ve které studentka dokládá schopnost samostatné práce.

Oceňuji zejména dobře nastavené zpracování krycích listů komponovaných krajin. V krycích listech jsou uvedeny zásadní informace pro jejich hodnocení - popis stavu, hodnocení, kategorizace / klasifikace. Krycí listy jsou doplněny výřezy z mapových podkladů a fotografiemi z terénního průzkumu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná práce Šárky Hnykové je kvalitně zpracovanou bakalářskou prací. Studentka dokazuje schopnost práce s literárními zdroji i schopnost práce v terénu. Studentka v rámci diskuse zpochybňuje úplnost hodnocené databáze a svůj kritický názor zdůvodňuje.

Oceňuji odvahu projevit kritické myšlení v rámci zpracování bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: Alena Smrčková