

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kseniya Liutenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Vedoucí práce:	doc.Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně a aktivně. Na konzultace byla připravena, práce probíhala průběžně v celém semestru. Velmi kladně hodnotím kreativitu a tvůrčí přístup autorky.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncept podélné hmoty se sedlovou střechou - pátou fasádou, umístěné na přízemním kvádru, je sebevědomou reakcí na okolní prostředí v kontextu současné architektury. Umístění stavby a orientace hřebene reaguje na vrstevnice a okolní stavby. Hlavní výhled orientuje autorka přímo na Lysou horu. Architektonické řešení je v pozitivním kontrastu k okolnímu prostředí. Dispoziční a provozní řešení je dobře navrženo a funkční.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je reálné a proveditelné, dobře zdokumentované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je obsahově i graficky na velmi dobré úrovni ve všech částech.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Níže uvedené hodnocení je stanoveno především s ohledem na srozumitelný a atraktivní kontrastní koncept, dopracovaný do velmi dobře zvládnutého architektonického řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: