

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kseniya Liutenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 - Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Praha, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez zjevných chyb a nedodělků. Je pečlivě a přehledně zpracována a obsahuje všechny přílohy požadované v zadání bakalářské práce, a to jak v textové, tak ve výkresové části.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Umístění objektu RD na pozemku je v pořádku, návrh využívá sklonitosti pozemku k částečnému zapuštění suterénu pod zem a tím zmenšuje viditelnou hmotu domu. Koncept RD je také v kontextu okolí a navazuje na tradiční horskou výstavbu chalup s jednoduchou hmotou završenou sedlovou střechou. Jedná se o zajímavý a atraktivní objekt, který však vyhlíží spíše jako pension nebo hotel než rodinný dům. Je to umocněno celoplošně velkoryse prosklenými štítovými zdmi, které dodávají objektu zbytečně velkou dominanci a je též otázkou energetické úspornosti a náročnosti vytápění objektu s ohledem na tyto plochy.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt je navržen na relativně úzkém modulu, což dodává návrhu relativní zajímavost a eleganci. Při bližším pohledu se mi ovšem jeví některá slabší místa. Vstup v suterénu sice má zádveří, ale o patro výš, kde předpokládám hlavní vstup, je prostor halý a schodiště otevřený vůči vstupu zvenčí bez tepelného filtru, který je důležitý právě pro objekty v této horské oblasti. V obou koncových polohách se nacházejí prostory převýšené až do podkroví. U obývací části domu je to celkem přijatelné, i když výška jednotlivých podlaží je neúměrně velká a volný prostor do podkroví je předimenzován. U dětských pokojů však nemá velkoprostor v takovém rozsahu opodstatnění a také dvě interiérová schodiště pro každé dítě zvláště je zbytečně zabraná plocha, která by se dala využít daleko efektivněji. Celkově tyto převýšené místnosti jsou při úzkém modulu domu nepříjemné a nepřinášejí svými proporcemi potřebné intimní prožitky interiéru. Hala se schodištěm má také určité plošné rezervy.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Práce je v části technického řešení zpracována kvalitně bez zjevných chyb a nedostatků. Zajímavým prvkem je netradiční dřevěný obklad, který přebíhá ze stěn i na střechu. Je otázkou dalších detailů řešení střechy, které by zaručily delší životnost střešního pláště a bezkolizní funkci včetně intenzivního větrání a dořešení likvidace dešťové vody. V daném řešení se jedná částečně o inverzní skladbu střechy, kde by byla potřeba podrobněji řešit žlaby a svody. Předpokládaný průsak dešťové vody přes dřevěný obklad střechy by bylo nutno ještě domyslet.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Bakalářská práce je úplná, srozumitelná na velice dobré grafické úrovni. Především vizualizace jsou velice vydařené. V grafickém podání pohledů a půdorysů jsou ještě mírné rezervy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Koncept RD je řešen velice dobře v kontextu s okolím a navazuje na tradiční horskou výstavbu chalup s jednoduchou hmotou završenou sedlovou střechou. Jedná se o zajímavý a atraktivní objekt, který je kvalitně prezentován.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: