

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Markéta Jakešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 - Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Praha, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez zjevných chyb a nedodělků. Je pečlivě a přehledně zpracována a obsahuje všechny přílohy požadované v zadání bakalářské práce, a to jak v textové, tak ve výkresové části.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Na základě pečlivé analýzy pozemku a okolí studentka vhodně osadila objekt RD. Architektonické řešení vychází z klasického tvarosloví venkovské horské architektury – jednoduchý kvádr se sedlovou střechou, který se nejvíce hodí do stávající zástavby a je plně funkční v místních klimatických podmínkách. Studentka správně zvolila tuto formu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Celkově je objekt řešen velice dobře. Dispozice mají logické členění, které objekt zónují po podlažích na spodní společenskou část a horní soukromou s ložnicí a dětskými pokoji. Suterén je využit na doplňkový provoz pro trávení volného času a pro relax. Dovolím si ovšem několik připomínek, které nijak nesnižují hodnotu návrhu. Především se mi zdá suterén mírně předimenzovaný odpovídající svým rozsahem spíše malému bytovému domu. Další podlaží mají také v určitých partiích prostorové rezervy. V přízemí je dle mého názoru již herna prostorem přebytným, zvláště když je suterén navržen v uvedeném rozsahu. Stejně tak hala, předsíň a zádveř tvoří ve svém součtu velkou plochu, která by mohla být menší. V podkroví dvě pracovní a galerie okolo převýšeného prostoru tvoří též velkou plochu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zpracováno na velice dobré úrovni. Určitou pozornost by si zasloužil spodní detail ve výkresu „Stavebně architektonický detail“, kde mi nebylo jasné, na co bude vyvedena a kotvena hydroizolace na rozhraní interiéru a exteriéru pod dveřmi.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce zpracována na velice dobré úrovni, je kompletní, srozumitelná a i po stránce grafické je dovedena do zdárné konečné podoby.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracována velice dobře. Přes určité drobné výhrady, které ovšem nesnižují celkovou úroveň, hodnotím práci velice kladně, neboť se svým konceptem, tvaroslovím a hmotou studentka ztotožnila s daným prostředím a navrhla opravdu pohodlný a přívětivý rodinný dům. Určité naddimenzování některých partií může vyhovovat náročnějším klientům, tudíž tuto nadstandardnost nezavrhuji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: