

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Praze 6
Jméno autora:	Demina Margarita
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Práce obsahuje všechny předepsané součásti.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Autorka pracovala samostatně, i když ne vždy úplně plynule.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Za trochu nešťastné považuji základní urbanistické rozhodnutí postavit dům prakticky do geometrického středu parcely. Cenný pozemek je tak roztržštěn a přední části parcely je dán zbytečně velký prostor, bez většího užítku pro majitele. Dispozice je klasická, s „denními“ prostory v přízemí a klidovou zónou v patře. Je mi však líto, že autorka vytváří velké kryté prostranství pod horní hmotou objektu, ale pro tento prostor nenabízí žádné využití, o jeho atmosféru nijak nepečuje.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Technické řešení je představeno v požadovaném rozsahu s drobnějšími nedostatky. V konstrukčním schématu jsou naznačeny sloupky, podpírající horní hmotu, ve studii však tyto podpory chybí. I ve studii by mělo být na řezu patrné, že tloušťka vodorovné konstrukce mezi dvěma vytápěnými prostory nebude stejná jako konstrukce mezi exteriérem a vytápěným prostorem.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je úplná a přehledná, grafika díky množství „večerních scén“ působí zbytečně ponuře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci považuji za zcela akceptovatelnou, svou úrovní splňuje podle mého názoru nároky na rozsah a kvalitu bakalářské práce

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2019

Podpis: