

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analytická studie porovnávající výsledné mechanické vlastnosti betonu vyrobeného v laboratorních a průmyslových podmínkách
Jméno autora:	Ing. Eva Prokopová, MBA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Fládr, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka práce nemusela vypracovat žádnou časově náročnou rešeršní práci a ani se významně nepodílela na experimentální zkouškách. Přínos této práce je pouze porovnání naměřených hodnot.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kapitola 2.2. o vlivu různých parametrů na výsledné vlastnosti ztvrdlého betonu má nízkou vypovídající úroveň.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita autorky byla během výroby a vyhodnocování experimentů velmi nízká.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celá teoretická část práce má nízkou vědeckou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je řada překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje byly adekvátní a řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Teoretická část práce (kapitola 1 a kapitola 2) má nízkou vědeckou úroveň a prakticky nulový přínos pro další čtenáře i samotnou autorku. Vzhledem k zajímavému tématu práce je škoda, že ho autorka nedokázala lépe pojmout. Během experimentální části byla autorka poměrně pasivní, což vedlo k nutnosti prodloužení termínu odevzdání práce. Pozitivně hodnotím pouze kvalitu zpracování závěru práce.

Během obhajoby práce bych chtěl objasnit tyto body:

- *Odebírání betonu pro zkušební vzorky v prostředí betonárky se děje pomocí autodomíchávače a jak autorka uvádí na str. 11, vždy před umytím trychtýře autodomíchávače, tedy před přidáním vody, která není uvedena v receptuře a ani není nijak kontrolována. Realizované zkoušky betonu odebraného před touto činností nevyovídají o vlastnostech betonu v autodomíchávači.*
- *Na str. 8. v kapitole 2.1.4.2. Dělení přísad dle funkce v betonu v druhém odstavci je uvedeno: „ Jinými slovy při užití plastifikační přísady vyrobím beton tekutější konzistence při nižší spotřebě cementu a sníženým vodním součinitelem (voda/cement) umožním nárůst pevnosti ztvrdlého betonu.“ – Vysvětlete princip snižování dávky cementu.*
- *Vysvětlete výpočet vodního součinitele.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: