

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor polyfunkčních budov Praha Florenc
Jméno autora:	Bc. Jan Janák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem zadání bylo navržení objektu nového ústředního autobusového nádraží v Praze na Florenci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student navázal na předdiplomní projekt vytvořením objektu nového ústředního autobusového nádraží, zahrnujícího rovněž další funkce. Návrh objektu se studentovi nepodařilo přesvědčivě umístit v území a jeho architektura tak příliš nekoresponduje s okolím. Zadání projektu bylo přes menší výhrady splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během práce na diplomním projektu pracoval s poněkud kolísavou aktivitou. Pracoval samostatně a zodpovědně, ale bohužel opakovaně nedodržel některé dílčí výstupy a termíny.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Některá dispoziční řešení jsou sice příliš podřizována architektonické koncepci a působí tudíž poněkud formálně. Provozní řešení autobusového terminálu budí poněkud rozpaky a bylo by třeba jej podrobit dalšímu prověření. Nicméně celkově je projekt navržen na dostatečně odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomní projekt je po formální i jazykové stránce na dostatečné úrovni. Výsledné grafické zpracování je v některých částech (řezy, pohledy) nedotažené. Také prostorová zobrazení neprokazují zasazení navrhovaného objektu do konkrétního místa.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování projektu student použil aktuální dostupné podklady, zpracované mj. již v předdiplomním projektu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nedostatečné pracovní nasazení v průběhu práce se bohužel odrazilo na celkové úrovni výsledného projektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studen po celou dobu pracoval samostatně, nicméně s kolísavým pracovním nasazením. Výsledkem je projekt, splňující s výše uváděnými výhradami zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis:

