

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Železniční muzeum Praha Masarykovo nádraží
Jméno autora:	Bc. Tomáš Krupička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.b
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadavky zadání úlohy byly splněny, a navíc je zpracován historický průzkum vybraných budov včetně fotodokumentace; oproti zadání je dále navíc vypracován návrh Nové haly v jižním dvoře. V části stavba je přiloženo zpracování Energetického štítku a Požárního řešení hlavního objektu	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Diplomant pro svoji práci zvolil řešení velkého areálu Železničního muzea s více historickými i novými celky. Jeho zaujetí problematikou dokreslují zajímavé ruční rozborů a skici, v nichž se již odráží duch výstavnictví zároveň s dopravně- industriálním zaměřením celého souboru. Celkový koncept je logicky přehledný a je rozpracován v dispozičně- funkčním řešení jednotlivých budov, a to až k jednotlivým detailům návrhu. Vyhraněný názor autora je dopodrobna prezentován v řadě dobře vypovídajících perspektivních zobrazení exteriéru i interiéru	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení jsou vložena do stávajících budov i navržena v nových objektech, řešení jsou jednoduchá, přehledná a bezkonfliktní. Prostorové vazby jsou podřízeny základní myšlence podélného uspořádání jednotlivých výstavních celků podél hlavní koleje areálu Železničního muzea	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební část úlohy splňuje předepsané požadavky na návrh konstrukce Střední haly včetně vysvětlujících detailů, a oproti zadání navíc obsahuje další části- PENB a PBŘ. Statický oddíl úlohy předkládá konstrukční schéma prostorové příhradové konstrukce, které je velmi čitelně prezentováno také v prostorovém zobrazení konstrukce haly i v perspektivním řezopohledu. Kapitola technického vybavení řeší koncepci větrání Střední haly a vybraný detail návrhu vnitřního vodovodu a splaškové kanalizace	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Diplomant si pro svoji práci vybral značně rozsáhlý areál, ve kterém zachraňuje historické industriální budovy vdechnutím nového života, citlivě je doplňuje a propojuje současnými novými výstavními halami. Ze současného zmateného a zanedbaného území vymezuje logicky přehledný celek a v místech původního vstupu železnice do Prahy a zároveň z rušné a složité lokality komplikovaného dopravního uzlu ulic a železničních tratí vytváří v centru města klidovou zónu pro zajímavou dopravně- historickou expozici. Z nesourodého splence nepřiliš vábných budov vzniká logický areál, který je v předložené diplomní práci prezentován jasnou a srozumitelnou formou. Grafický projev je přehledný, jasný a čistý, obzvláště prostorové vizualizace jasně vypovídají o novém životě budoucího komplexu muzea a o představách a záměrech řešitele

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2019

Podpis: