

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantní řešení křižovatky přeložky silnice II/331 a stávajících komunikací v blízkosti exitu 14 dálnice D10
Jméno autora:	Bc. Kateřina Týcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší variantně vybranou křižovatku, přičemž vybraná varianta je pak dále zpracována v podrobnějším stupni PD.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na základě dohody s vedoucím práce nebylo provedeno multikriteriální hodnocení variant. Ve vybrané variantě chybí vzorový příčný řez a zákres do katastru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a konzultovala dle potřeby. Bohužel množství konzultací nebylo moc velké a pokud studentka dorazila, tak nikdy včas. V závěru přestala studentka komunikovat úplně. Práci odevzdala na poslední chvíli, aniž by ji se mnou finálně zkonzultovala. To se bohužel projevilo zejména u některých příloh.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jednotlivé přílohy práce jsou zpracovány na různé kvalitativní úrovni. U některých příloh je zřejmé, že byly zpracovány na poslední chvíli. Nejhůře dopadla průvodní zpráva, přehledná situace je rovněž naprosto nevypovídající a rozhodně se o ní nedá říci, že je přehledná. Ve výkresech jednotlivých variant chybí SDZ. Úpravy pro nevidomé jsou často provedeny špatně. Chybí vzorový příčný řez a zákres do katastru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má po formální stránce značné rezervy. Textové části zahrnují řadu překlepů. Nejslabší částí je průvodní zpráva, která je velmi stručná. Bylo by vhodné ji doplnit tak, aby nás přehledně a srozumitelně provedla jednotlivými přílohami. Naprosto zde někdy chybí souhrnné zhodnocení některých příloh. Výsledky a souvislosti pak člověk musí hledat v jednotlivých přílohách. Tabulky ani obrázky nejsou nijak očíslovány. Některé tabulky a obrázky jsou rovněž hůře čitelné nekvalitním převedením do formátu pdf. Chybí seznam příloh na hlavních deskách DP. Čísla příloh podélných profilů v rozpiskách výkresů neodpovídají označení na seznamu příloh na deskách části D.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu. V použité literatuře chybí rok vydání u technických podmínek. Např. TP 189 jsou zde uváděny již neplatné (v současnosti již platí III. přepracované vydání). U tabulek a obrázků někdy chybí odkaz na zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k tomu, že komunikace se studentkou nebyla úplně optimální a práce má řadu nedostatků viz výše, hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: