

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vstupní objekt v parku Čihadla
Jméno autora:	Bc. Hana Vočková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno s drobnou modifikací. Hlavní provozy nejsou polyfunkční, sportovní náplň je přesunuta do objektu B, kde jsou situovány squashy. Úprava zadání je logická – viz hodnocení kvality arch. řešení.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Kreativní prostorové uspořádání tří hmot z původního urbanistického konceptu je dopracováno do proporčně sladěného funkčního celku. Studentka pracovala v atelieru velmi aktivně již od předdiplomu. Samostatnost práce je jí vlastní a na celé práci je to zřetelně patrné.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V architektonickém řešení vstupního prostoru do území má objekt zpracovaný v rámci DP své nezastupitelné místo. Princip umístění kulturních sálů do přemostění vstupního prostoru je invenční. Před variabilitou sálů studentka upřednostnila stoupající podlahy v sálech v souladu s gradací přemostění. Tato harmonie vnitřního provozu a vnější formy je pozitivní. Klasické kukátkové uspořádání obou hledišť je zvládnuté velmi dobře. Funkční a provozní řešení konvenuje zvolenému konceptu architektury. Materiálové pojetí povrchů je soudobé, z návrhu podhledů a stěn interieru v sálech je zřejmé, že se podřídil potřebám dobré akustiky. Složitější rozsah foyerů, zejména propojovací chodba po celé délce přemostění, jsou pro čistotu architektonického pojetí zásadní.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení projektu je komplexní ve všech požadovaných profesích. Je dokumentováno na dostatečně vysoké úrovni a vyznačuje z něho snaha o tektonické řešení architektury.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, úplná a na vysokém stupni grafické úrovně. Zejména přílohy ve 3 D jsou zpracovány ve vysoké kvalitě a velkém množství.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S přihlédnutím k aktivitě studentky a vysoké kvalitě její diplomové práce hodnotím celek známkou A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: