

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE – inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Petra Vojtková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivní, kreativní a zodpovědný přístup, pečlivá a samostatná práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení dobře reaguje na urbanistickou situaci, atraktivní vnitřní prostor s komunikační rampou je výrazným prvkem ve funkčním dispozičním řešení. Z exteriéru není toto uspořádání čitelné díky kompaktně působící zelené fasádě a pro mne tak ztrácí schopnost „prezentace“ sebe sama. Umocnit hlavní vstup by mohla výraznější modelace ocelové fasády tvořící rastr pro pnoucí zeleň.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení koresponduje s architektonickým výrazem objektu. Ač je budova půdorysně velmi rozlehlá, autorka zpracovala celý půdorys a řez v m 1:100, byť v nich některé informace schází. Uvítala bych detailnější informace k fasádě a ocelovému rástu pro pnoucí zeleň – v pohledech zakreslen jako lomený oblouk, v řezu a v architektonickém detailu plynulý – co z toho platí?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledná, na dobré grafické úrovni, vizualizace by zasloužily více zpracovat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jednoduchá architektonická forma, u které bych předpokládala alespoň na úrovni vstupního podlaží větší míru vizuálního propojení interiéru a exteriéru, nebo zcela vynechaný ocelový rastr.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: