

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krytý plavecký areál s víceúčelovým bazénem
Jméno autora:	BC. Oleksandra Tsesko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno, navíc rozšířené o víceúčelové využití hlavního bazénu a netradiční pojetí wellness.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Kreativita studentky je zjevně nadprůměrná, erudice, se kterou samostatně ztvárnila své zvolené výtvarné inspirace, je na diplomové práci jasně viditelná. Procesní postup byl i v konzultacích vždy příkladný. Nelze přehlédnout skutečnost, že při práci v kolektivu, která proběhla v předdiplomové urbanistické a koncepční fázi, se stala přirozenou mluvčí celé tříčlenné skupiny studentů.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonické řešení vychází z krajinářského pojetí urbanismu. Přenesení tohoto konceptu z předdiplomního projektu do složitějšího provozu bazénu je invenčně zvládnuté. Z typologického hlediska mu nelze téměř nic vytknout. K diskusi je pouze malá část dispozice v místě přechodu ze společných šaten do dvou sprchoven přes společnou osušovnu. Dokumentace se vyznačuje excelentně zvládnutými principy oddělení veřejného prostoru od venkovního koupaliště, aniž se vytratily optické kontakty mezi těmito zónami. Cílený kontrast mezi dynamikou „pláštěnců“ a strohou hmotou části bazénových provozů je silnou stránkou architektonického pojetí. Zasazení hmot do stávajícího terénu parku je dobře zvládnuté, což je zřejmé z pohledů a 3D zobrazení.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavebně technická a TZB část je zcela zvládnutá, prokazuje, že kvalita architektury DP není náhodná.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je dokumentována srozumitelně s vysokou kvalitou použité grafiky. Její rozsah je nadprůměrný. Doporučuji proto práci k nominaci na cenu profesora Voděry a doporučím studentce, aby se s tímto projektem přihlásila do celostátní soutěže diplomových prací.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Návrh klasifikace vychází z ocenění vyrovnanosti práce ve všech aspektech od urbanismu až po detail. Hodnocená práce prokazuje jasný a invenční názor na architekturu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2019

Podpis: