

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dostavba areálu železniční stanice Hradec Králové hlavní nádraží
Jméno autora:	Tomáš Rollo
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště opONENTA práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úkolem diplomové práce bylo vypracování návrhu železniční stanice v Hradci Králové a to v rozvojové oblasti Pražského předměstí. Práce navazuje na před-diplomní projekt. Motivem je vytvoření nové nádražní budovy na druhé straně Královehradeckého nádraží. Součástí zadání je i urbanizace přilehlého nádražního prostoru, revitalizace stávajícího železničního depa a propojení obou stran nádraží pěší lávkou. Zadání bylo splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Autor při hledání základního konceptu řešení dokládá několik situací, které mapují některé okruhy problémů jako na příklad funkční využití území, zeleň, doprava a další. Po této analýze je dále dokumentován vlastní návrh urbanisticko-architektonického řešení. Nová budova je situována jižně od železničního depa, se kterým je propojena. Zároveň je tento objekt propojen lehkou pěší lávkou s nástupištěm a stávající nádražní odbavovací budovou. Zároveň je také počítáno s revitalizací stávajícího depa a s jeho novou funkcí – a to železničního muzea. Tím jsou pozitivně propojeny původní objekty i nové objekty a je vytvořen ucelený nový soubor, který má funkční opodstatnění a je zde také zřetelná snaha o nalezení souvislostí i v architektonickém řešení. Při návrhu konceptu autor zvolil i obloukové zastřešení nástupiště, jehož obloukový tvar upomíná na zastřešení velkých historických nádraží a odtud se logicky odvíjí i architektonický výraz nové odbavovací budovy a pěší lávky. Toto propojení starých motivů a nového soudobého přístupu je výrazným přínosem a obohacením celé nové struktury nádraží.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní propojení revitalizovaného muzea, nového odbavovacího objektu, lávky, nástupiště nádraží i staré odbavovací budovy velmi zkvalitňuje službu cestujícím a zlepšuje komfort cestování. Kromě toho nabízí toto řešení i řadu služeb jako např. trafikou, pekařství, květinářství a to v přízemí haly nové budovy. Soudím, že by zde mohl být i základní infoservis, aby cestující kvůli předběžné informaci nemuseli stoupat do 2.NP. Ve 2.NP na úrovni lávky jsou situovány čekací prostory včetně kavárny. Celkově se jedná o pozitivní a funkční provozní sestavu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je dokladováno na vysoké úrovni, obsahuje část půdorysu, příčný řez budovou a celou řadu detailů. Je vykreslen i detail zasklení obloukové prosklené stěny. Dále dokumentace obsahuje podrobné řešení požární ochrany. Je dokladována i část statika a část zdravotní technika. Půdorysy a řezy architektonické části dokumentace jsou provedeny opravdu pečlivě a dávají přehled o hlavních motivech autora.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafické zpracování a z toho vyplývající srozumitelnost jsou velmi dobré. Vizualizace jsou velmi působivé, dávají jednoznačný obraz o navrženém architektonickém řešení, vystihují pozitivní atmosféru nádraží i poměrně neobvyklé tvarování křivkových konstrukcí. Vytvoření digitálního modelu těchto křivkových sítí muselo být velmi náročné. Autor neopomněl doložit i záběr parteru před budovou, který ukazuje přívětivou atmosféru tohoto prostoru se zelení, posezením i vodními plochami. V tomto smyslu je projekt velmi komplexní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tento úkol byl velmi náročný, ale autor prokázal schopnost velmi dobře se vyrovnat s touto náročností a přesvědčivým způsobem navrhnout a doložit tento složitý komplex. Tím, že vycházel z inspirace oblouků, které jsou pro nádraží a železniční stavby důležitým znakem navázal logickou kontinuitu mezi starou architekturou, historickými reminiscencemi a novou soudobou architekturou, která za použití nových konstrukčních možností navazuje na staré vzpomínky, které máme možná v podvědomí. Z tohoto prolínání historie a současnosti může pak vzniknout velmi obohacený pozitivní výsledek jako v tomto případě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: Ing. arch. Petr Šafránek