

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Výzkumné centrum - konverze území Holešovické elektrárny
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Ploc
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Michal Rouha
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	momentura s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání diplomové práce.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	B - velmi dobře.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Kvalita analýzy kontextu vychází již z před-diplomního projektu, kde byl již v urbanistickém návrhu lokality kladen důraz/akcent tohoto objektu jako dominantního liniového prvku překračující určité mantinely.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	A - výborně.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení objektu je řešeno jednoduše a elegantně s důrazem na variabilitu vnitřního prostředí ... z mého pohledu správný koncepční přístup u takového objektu s ohledem na jeho význam a umístění.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	B - velmi dobře.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je na velmi dobré úrovni, práce s betonovou konstrukcí jako jedním ze základních elementů výrazu objektu vede k dobré tektonické čitelnosti samotného objektu. Dle mého názoru by se mohlo více pracovat s návrhem fasády s ohledem na variabilitu vnitřních prostor.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	A - výborně.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Odevzdaná diplomová práce je zpracována kvalitně s viditelnou dávkou pečlivosti, grafická podoba portfolia je na velmi dobré úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Návrh objektu výzkumného centra vychází z předdiplomní koncepce Linear fabrik, kde urbanismem navazují na charakteristickou lineárnost elementů v této lokalitě. Jako jediný z několika výrazných dominant celkového urbanismu překročil pomyslnou hranici řeky a vkročil do ní. Již toto samotné gesto velmi akcentuje objekt a dává mu pomyslný vyšší důležitost ... i onou samotnou funkční náplní je tento princip podpořen.

Dům je v základu jedním velkým hranoem, který je jednou svou částí pevně ukotven do břehu řeky Vltavy a přes prosklený střed navazuje na část druhou, která je vykročena do vody. Dominantnost a variabilita jsou základními myšlenky konceptu, které jsou v návrhu dobře naplněny. Zvolený konstrukční systém železobetonové konstrukce s atraktivně tvarovanými pilíři této koncepci jen přispívá.

Ona variabilita a přizpůsobitelnost jsou hlavně patrné v dispozičním řešení objektu. V základní navržené formě funguje bez větších zásadních problémů a dům tak poskytuje mnoho možností s ohledem na neočekávaný budoucí vývoj. Naopak forma fasády s ohledem na variabilitu vnitřních prostor působí trochu nevariabilně a jistým způsobem strnule. Navenek působí obálka fasády sice určitým způsobem zajímavě ale nahodile, bez většího důmyslnějšího promyšlení s vazbou na onu vnitřní variabilitu.

Dům by si také zasloužil větší důraz při řešení samotné provázanosti a funkčnosti v parteru u tak významného objektu v tak atraktivní lokalitě.

Podněty/otázky k obhajobě:

Jaká je představa, že budou fungovat přilehlé velkoryse řešené vstupní platformy do objektu patrné ze situace? Mají ještě nějakou jinou funkci než je předpokládané: vstup/výhled/výstava/posezení ... ?

Bylo by možné více rozvést stínění středové prosklené části? Jakým způsobem je navrženo? Bude tato část přes parné dny nějak chlazena?

Jaké jsou základní enviromentální aspekty návrhu? Využívá (případně je možné navrhnout), objekt dlouhodobě udržitelné formy energií? Případně jaké systémy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 17.06.2019

Podpis:

