

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zastupitelství Addis Abbeba, Etiopie
Jméno autora:	Novotný Jan
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Architektury-K129
Oponent práce:	Ing.arch. Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	Atelier SAH

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání zcela splněna. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v celém rozsahu	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýza je velmi kvalitní i když jednoduše provedena. Její vliv na výslednou podobu řešení je zásadní. Výsledný výraz architektonického a urbanistického řešení je mimořádně úspěšný a odpovídající typologickému a provoznímu druhu/typu řešeného komplexu ambasády. Podoba potvrzuje kvalitu provedené analýzy.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Jedná se o provozní řešení víceúčelového komplexu, jako takové bylo velmi dobře zvládnuto. Použití funkčně rozdílných pavilonů výtvarně propojené horizontální deskou je úspěšné a působí velmi přesvědčivě. Význam a dopad provozního řešení na výtvarnou stránku kompozice je patrný a velmi úspěšný. K zvážení je větší integrace garážových stání a tím získání lepší ekonomie řešení podzemních garáží. Dispozice bytů jsou přehledné. Více pozornosti by mělo být věnováno vazbám jednotlivých místností mezi sebou atp. Hlavní budova je řešena provozně bezchybně.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zvoleno velmi dobře. Je jednoduché a umožňuje odpovídající flexibilitu řešení. Zajímavé je náročné řešení základů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Řešení je jednoduše a celkem přesvědčivě dokumentováno. Grafika byla zvolena dobře a odpovídá výtvarnému výrazu komplexu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jedná se o složitě zadání a je velmi dobře vyřešené. Kladem práce je velmi dobré zvládnutí provozu ambasády, začlenění do prostředí jakýmsi organizovaným chaosem seskupení pavilonů. Výsledný výraz je zjevně inspirován architekturou šedesátých let, což je v tomto případě velmi zdařilé a svojí volností odpovídá prostředí kam je ambasáda navrhována. Konstruktivní a dispoziční řešení je ve vzájemné symbióze řešeno velmi koncepčně a s odpovídající dávkou kreativity.

Otázky :

Co vás vedlo k členění analýzy do vybraných částí?

Co vás vedlo k začlenění vodorovné desky do kompozice celého areálu?

Pohovořte o řešení dispozic a co vás vedlo k pavilonovému řešení?

Zohledněte použití konstrukčního systému s důrazem na systém založení a použití obvodového pláště?

Zohledněte řešení PBR?

Datum: 16.6.2019

Podpis:

