

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Základní škola Praha Malešice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Licková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129 – katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K129 – katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce odpovídá zadání a obsahuje veškeré požadované části.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka při zpracování diplomové práce pracovala velice samostatně. Konzultace byly prováděny pravidelně se zajímavými podněty a dotazy. Byl znát evidentní zájem o návrh.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt základní školy navazuje na převzatý diplomní projekt. Hmotové řešení na mne působí jako srostlice jednotlivých objektů vzájemně pospojovaných. Tento návrh je i patrný z architektonického výrazu. Použití veselých barev na fasádě objektu bude oživením v daném prostředí. Doporučil bych dbát více na rozvržení prosklených ploch a oken. V návrhu jsou vytvořeny spíše nahodile. Při důkladném řešení by mohl být návrh mnohem působivější. Dispoziční řešení je řešeno kombinací tradiční a alternativní školy. Myslím, že předložený návrh je správný a v mnohém přínosem pro tradiční školství. V dispozičním řešení je kladen veliký důraz na prostory mimo třídy, které nejsou jen komunikační, ale pobytové. Toto je deklarováno množstvím vizualizací. Objekt tělocvičny na mne působí hmotově i dispozičně dodatečně doplněný. Bylo by vhodné jej začlenit více do návrhu nebo naopak architektonicky záměrně oddělit.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení vychází z architektonicko-dispozičního konceptu. Jako nosná konstrukce jsou použity lepené dřevěné prvky, které budou vhodně doplňovat interiér budovy. Architektonicky by bylo zajímavější, kdyby stropnice nebyly zakryty podhledem, ale tvořily interiér místností. Zároveň by to zlepšilo akustiku místností. Oceňuji nadstandardně vyřešenou část TZB.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, graficky dobře zvládnutá. Vizualizace vhodně doplňují a jasně deklarují záměr studentky. Oceňuji zájem studentky o danou problematiku.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***DP je zpracována na vysoké úrovni s pěknými vizualizacemi. Koncept je soudobý, moderní. Doporučil bych věnovat více času architektonickému výrazu.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2019

Podpis: