

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Malešice
Jméno autora:	Bc. Barbora Licková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Oponent práce:	Ing.arch. Adam Hochmuth
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný architekt

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je srozumitelná a přehledná. Hodnotím pozitivně, že se studentka aktivně zaobírala danou problematikou, udělala si vlastní přehled a průzkum, který pak aplikovala v samotném projektu.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Projekt pracuje s ideou vybudování školy s využitím inovativních až alternativních metod výuky. Aplikování těchto principů a dodržení předpisů je náročný úkol, ve kterém si studentka dokázala najít řešení. Návrh se drží hesla „forma následuje obsah“. Hmotová kompozice vychází z požadavků na dobré oslunění, ale i z funkčního rozdělení celků. Výsledný objekt je značně komplikovaný a následně je sjednocen skládanou fasádou z barevných panelů. Ačkoliv takovou fasádu nehodnotím nijak zvláště invenčně nebo esteticky krásně, ve spojení s objektem školy je takové řešení akceptovatelné. Fasáda by si rovněž zasloužila výraznější a jednodušší práci s okny; jednotlivé části objektu spolu navzájem neladí a okna v nich bohužel splývají. Z mého pohledu, návrh postrádá odvážnější architektonický zásah, například zvýraznění nároží nebo větší různorodost jednotlivých fasád.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předložená práce slučuje hned několik školních provozů; výuku (1. a 2. stupeň základní školy), tělocvičnu, volnočasové aktivity a stravování. Studentka velmi zdařile využívá komunikační prostory pro dodatečné studovny, herny a místa aktivního odpočinku. Jejich proslunění přes střešní světlíky z nich dělá plnohodnotné prostory. Celý půdorys působí velmi uceleným dojmem, ve kterém je brán ohled i na malé prostory a jejich detail. Je zřejmé, že studentka dokáže navrhnout jak malé soubory místností, tak i velkoryse pojaté prostory.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Studentka si zvolila atypickou konstrukci, těžký dřevěný skelet, který se střídá s železobetonovými jádry schodišť. Kvalita zpracování výkresů je vynikající. Rovněž i množství technických detailů a jejich podoba.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Zpracování diplomového projektu je srozumitelné a kultivované. Vizualizace z pohledu chodce bych více odprezentoval, eventuálně volil záběry, které ukazují primárně stavbu jako celek. Takto nám kromě pohledů zbývá pouze obrázek z nadhledu. V řešení interiéru postrádám popisy materiálů a konkrétních prvků. Interiérové vizualizace na mě působí příliš prázdně, než aby ilustrovaly zamýšlený návrh.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka v diplomním projektu prokázala mnoho úsilí a práce nad daným tématem. Práce je zpracována na vysoké úrovni. Oceňuji, že v dobře navržených dispozicích si studentka našla i místo pro další tvůrčí detail. Práce s měřítkem zařizovacích předmětů je přesná a projekt tak působí reálně.

Studentce bych rád položil následující otázky:

- 1. V projektu máte konstrukční řešení – těžký dřevěný skelet. Proč jste si toto řešení zvolila? Jaké výhody a nevýhody má v porovnání s např. železobetonovými konstrukcemi?*
- 2. Z projektu mi není jasné, zda je použito pro výměnu vzduchu v učebnách výhradně nucené větrání nebo kombinované. Definujte své řešení, popište výhody a nevýhody těchto způsobů. Jak se vzhledem k architektuře zvolené řešení propíše na fasádě?*
- 3. Jakým způsobem Váš návrh posiluje autentické vzdělávání a principy, o nichž mluvíte v úvodu? Lišil by se nějak architektonický záměr, pokud byste vytvářela návrh tzv. klasické základní školy? V čem je tento návrh jiný? A konečně, jak se ve Vašem záměru propisuje Living Montessori / Waldorf / Dalton / ...?*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: **14.6.2019**

Podpis:

