

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE - inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Lenka Dršková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt navazuje na společný týmový projekt, jehož výsledkem bylo zajímavé umístění objektu Innocube nad upravenou komunikaci Václava Klementa. Práce velmi dobře reaguje na předchozí etapu a v dostatečné míře ji rozpracovává.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně, průběžně a aktivně. Kreativně reagovala na výsledky konzultací.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Projekt velmi dobře propojuje vstupní urbanistické podmínky z předchozího semestru s nezvyklým architektonickým a objemově funkčním řešením. Vnitřní uspořádání je logické, ale poněkud schematické v podstatě stejným řešením všech vyšších podlaží.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení velmi zajímavě používá bimetalový stínící systém fasády, který se intenzivně uplatňuje v architektonickém výrazu objektu. Řešení je úsporné, založené na komunikačních, sociálně hygienických a energetických jádrech.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je ucelená, kompaktní, na velmi dobré úrovni. Grafické pojednání, zejména u vizualizací a pohledů, by si zasloužilo lepší propracovanost.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na práci je nutno ocenit kontinuitu postupu od urbanismu po vnitřní koncepci objektu, stálost výkonu a zodpovědný přístup. Solidní výkon a stálý pracovní postup bez výkyvů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: