

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Glamping resort v Braníku
Jméno autora:	Zuzana Čandová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	k 129
Vedoucí práce:	Radek Zyan
Pracoviště vedoucího práce:	k 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zuzana Čandová si zvolila jako téma diplomní práce *Glampingové centrum v pražském Braníku poblíž bývalých branických ledáren*. V rámci předdiplomního projektu s kolegyní Pavlínou Malhockou zpracovávala posluchačka koncept revitalizace širšího území kolem bývalých ledáren a náměť využít tuto rekreačně sportovní lokalitu částečně právě pro soudobý trend glampingu jako aktivního netuctového turismu je zajímavý a inspirativní. Zuzana v průběhu semestru pracovala zcela samostatně, byla aktivní a bylo zřejmé, že zvolené téma ji osobně velice zajímá. Výsledný návrh má urbanistickou logiku v rámci širšího území, v zásadě drží koncept z předdiplomního projektu a citlivě tak doplňuje území mezi bývalými ledárnami a vodárnou Jana Kotěry. Návrh má dvě části - první je hlavní objekt s recepcí areálu, provozním zázemím a dalším funkčním využitím v podobě restaurace, wellness centra, půjčovny sportovních potřeb a malého konferenčního centra, a druhou částí jsou vlastní glampingové chatky rozestě v parkově upraveném areálu. Z těchto 2 částí jednoznačně kvalitativně vyniká chatková část, jednotlivé typy jsou dobře promyšlené, nepostrádají eleganci a architektonický švih. Je patrné, že zde bylo pro posluchačku hlavní těžiště práce a na hlavní objekt už zbývalo méně času i energie. Hlavní objekt působí poněkud schematicky bez nějaké zásadnější přidané hodnoty, byť je provozně i architektonicky přehledný a funkční a urbanisticky do území vstupuje přiměřeně velikostí i umístěním. Přes svojí jednoduchost v půdorysném rozvrhu se poněkud nesrozumitelně komplikuje v pojetí fasád, kde se například na vstupním průčelí obtížně identifikuje, kde je vstup do jaké funkční části a celá fasáda je poněkud nehierarchická. Nadto například nadpraží prosklených ploch v přízemí působí konstrukčně až příliš subtilně. Obzvláště je nedotaženost hlavního objektu patrná z 3D vizualizací, kde není zřejmě třeba umístění oken v rámci tloušťky obvodových stěn. Možná by přitom jenom stačilo pojmout celý objekt z vnějšku jako obložený dřevěným obkladem, odpadlo by množství přechodových detailů a objekt by působil sjednoceně. Po technické stránce je pro vedoucího asi největší lapsus střední řada sloupů v průjezdu podzemní garáže hlavního objektu. Ve více specializovaných částech dokumentací se u absolventa katedry architektury předpokládá úzká spolupráce se specialisty, základní realizovatelná provozně konstrukční rozvaha by však měla být již součástí prvotních návrhů architekta. V odstavci technické zprávy se píše pouze o likvidaci dešťových vod z hlavního objektu, ale nikde není zmínka o likvidaci z jednotlivých chatek, které mají zastavěnou plochu každá cca 30 m², stejně tak u splaškové kanalizace vzhledem k délkám potrubí by asi mělo být zmíněno přečerpávání. Práce je zpracována pečlivě, je úplná, srozumitelná, graficky dobře zpracovaná. Patřičnou pozornost posluchačka věnuje například i druhové skladbě použitých dřevin v parku a parterovým prvkům. Jen 3D vizualizace působí trochu schematicky a postrádají nějakou specifickou atmosféru, byť například ve večerních/nočních záběrech je snaha o zachycení nějakého espritu patrná, bohužel ne úplně zdařilá. V souhrnu však jde o zajímavou a nadprůměrnou práci ve smyslu typologickém i urbanistickém. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: