

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE – inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Matouš Cahák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivní, kreativní a zodpovědný přístup, soustavná a samostatná práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Nadstandardní urbanistické řešení reagující na konfiguraci terénu a okolní prostředí, nápaditý prostorový koncept dotažený do funkčního dispozičního řešení.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení odpovídá architektonickému výrazu, speciálně z hlediska architektonického detailu fasády mohlo být víc propracováno. I když nebyl zadán zpracovat koordinační situační výkres, v tomto případě by velmi prospěl k větší čitelnosti výškového umístění jednotlivých pavilonů a zpevněných platforem, které je propojují. Tyto informace jsou jen částečně zřejmé z pohledů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledná, na vynikající grafické úrovni, vybavená velkým počtem vizualizací, které svědčí o invenci autora a schopnosti přesvědčivě prezentovat svou práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výborný architektonický koncept dotažený díky inovativnímu přístupu k prostorovému a dispozičnímu řešení do kvalitního návrhu. I přes to, že není technické řešení dotaženo do předpokládatelného detailu, převažuje v mém celkovém hodnocení kreativní přístup, schopnost studenta formulovat ideu a výborně ji prezentovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: