

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ambasáda české republiky – Addis Abeba (Etiopie)
Jméno autora:	Bc. Klára Škodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Neměl jsem sílu nastudovat 22 stránek podmínek soutěže, kde ještě navíc byly rozdíly v požadavcích na řešení v tabulkách a textu. Ale dle mého názoru je zadání na úrovni diplomové práce naplněno více než vrchovatě.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka se musela prokousat nepřehledným množstvím soutěžních podmínek, které byly nad rámec diplomních projektů. Proto byl rozjezd trochu složitější, což však v závěru projektu studentka zvládla dle mého názoru skvěle.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Zase se možná budou mí kolegové ohrazovat, ale já považuji projekt Kláry Škodové za nejlepší z celého ročníku naší katedry. To, co jsem viděl na prezentačních posterech z jiných ateliérů, tak je pro mne nesrovnatelné s předloženým diplomním projektem Kláry Škodové, který respektuje jak místní architekturu (použité tyčové stínící prvky), tak naší republiku jako (bohužel kdysi) sklářskou velmoc. A celá koncepce je vrcholně soudobá, adekvátní současným nárokům na kvalitní reprezentativní architekturu. Jsme přece ve 21. století	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Dle mého posouzení v souladu s požadavky odborných kateder, což je bonus k obtížným zadávacím podmínkám soutěže. Detaily, které jsme spolu řešili ohledně LOP jsou realizovatelné.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, ve výstupech pro pochopení architektonického záměru na vysoké grafické úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Na takovouto ambasádu by mohla být Česká republika velice pyšná.**

Datum: 17.6.2019

Podpis:

