

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční objekt - Liberec
Jméno autora:	Karolína Stehlíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury, vedoucí práce: doc. Ing. arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Jambor
Pracoviště oponenta práce:	Central Group a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je zpracována v plném rozsahu splňujícím zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh se prezentuje osobitým přístupem k řešení daného území, který se projevuje už v širších vztazích a dále ovlivňuje měřítko budovy i detailní řešení. Je dobře, že vlastní postoj k navrhování se nesoustředí například pouze jen na řešení fasády, ale že dům je už v urbanistické struktuře umístěn „radikálním způsobem“ - napříč řešeným územím v jeho středu. Vznikne tak místo viditelné jak z Americké ulice tak od revitalizovaného Janovodolského potoka, což je vhodné kvůli orientaci v daném území. Tomu je přizpůsoben i okolní veřejný prostor, kde bych osobně uvítal nějaké prvky městského mobiliáře, jako jsou například lavičky a veřejné osvětlení. Takto působí schematicky.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je jasné a přehledné. Ve skutečném realitním trhu by měly být některé obývací pokoje zvětšeny na úkor ložnic a místa pro televize by neměly být umístěny proti oknu. Ve fázi diplomního projektu je toto řešení však plně dostačující. Sympatické je řešení střešního prostoru s letní kuchyní, na druhou stranu v některých komercích chybí hygienické zázemí.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Je navržen odpovídající konstrukční systém vhodný pro danou funkci.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
K pochopení širších vztahů by pomohlo, kdyby byl diplomní projekt doplněn o detailnější situační výkres, abychom se nemuseli spoléhat pouze na předdiplomní projekt. Pomohlo by to ostatně i výkresu podzemního podlaží s parkingem, který je takto nečitelný. Některá okna nejsou členěna, tudíž vypadají jako neotvívavá, což není vhodné. Vizualizace interiéru jsou zpracovány na vysoké úrovni.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o originální řešení. Dům je navržen jako gesto, podobně jako Centre Pompidou v Paříži. Je však otázkou, zda zrovna bytová funkce je pro danou formu vhodná. Můžeme se ptát, jak by vypadaly okolní domy a proč zrovna tento má být výjimečný. To jsou však spíše otázky v teoretické rovině. V případě diplomního projektu je určitě dobře že se diplomantka vydala osobitým směrem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis:

