

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Bubeneč
Jméno autora:	Bc. Zuzana Zwaschková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Program polyfunkčního domu je převeden do architektonického návrhu. Zpracovaná dokumentace v souladu s požadavkem zadání odpovídá podrobnosti architektonické studie, doplňkové části v profesi stavební a statické jsou vyhotoveny v dostatečném rozsahu, část TZB vykazuje obsahové nedostatky.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Idea návrhu má povahu sociální vize, v době akutního ohrožení životního prostředí se mi tato vize jeví jako velmi sympatická. Samotný projekt vizi zdařile naplňuje. Fasády jsou dovedně vyváženou, působivou abstraktní kompozicí, která pravdivě napovídá vnitřní rozmístění mezonetových bytů. Příjemná ozvěna Bauhausu. Pěkné!	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozice je ve všech podlažích komponována čistě a přehledně. Mezonety nabízejí nekonformní městské bydlení, motiv galerie a okna přes obě podlaží bytu je nápaditý a efektní. Jen dispozice obchodů by zasloužila dopracovat o zázemí, alespoň v úrovni přípravy s možností finální uživatelské úpravy.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Statika. Statický koncept je zvolen vhodně s ohledem na dispoziční členění jednotlivých podlaží, znázorněna jsou všechna podlaží. V dalších profesích musím ovšem konstatovat nedostatky: u TZB postrádám jak text, tak schéma tras jednotlivých vedení. Nenacházím alespoň hrubou bilanci parkování, pro návrh bytového komplexu důležitou položku.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
V technické části práce, nalézám obsahové nedostatky, jak je zmíněno výše. Grafická úroveň práce je vysoká, barevné ladění příloh, podání vizualizací, oboje rafinovaně souzní s architektonickým výrazem návrhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Poutavý koncept přesahující disciplínu architektury, fasády jako vydařená abstraktní kompozice, invenčně pojaté dispozice bytů. Toliko klady práce. V celkovém hodnocení musím bohužel dát na váhu i negativa, především neúplnost obsahu. Škoda, že autorce došel dech před koncem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: