

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE - inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Andrea Schejbalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu, dávajícím celkovou představu o záměru studentky. V detailu je ale spíše schématický.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka navazovala na velmi dobře týmově zpracovaný před-diplomní projekt. Měla ale problémy na tento projekt navázat a ztratila mnoho času při rozjezdu vlastní diplomové práce, což se projevilo na celkovém výsledku.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Záměr je dobrý, dobře navazuje na nezvyklou morfologii terénu. Otázkou je, jestli strohý a tvrdý výraz objektu není příliš výrazným kontrastem k romantickému prostředí parku. Dispozičnímu řešení by slušelo méně schematičnosti.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je správné i v této části projektu je v jeho schematičnosti cítit časové zaváhání v počátku semestru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, i když schématická. Grafické zpracování je kvalitní, složitost objektu by ale zasluhovala bohatší dokumentaci zejména v množství vizualizací.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na projektu je potřeba ocenit, že přes výrazné časové zaváhání v práci na počátku semestru studentka projekt nevdala a poměrně komplexně ho dokončila.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: