

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Sledování zhutnitelnosti asfaltových směsí v podmínkách pokládky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Růžička</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Mondschein, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá sledováním zhutnitelnosti asfaltových směsí v podmínkách pokládky. Spojuje teoretické znalosti a předpoklady s reálnými podmínkami stavby a práce zhotovitelů. Jedná se o náročnější téma, které se standardně neobjevuje v zadáních bakalářských prací. Pro zpracování práce bylo nutné provádět měření v terénu, na stavbách, v reálných podmínkách. Cílem práce bylo prakticky ověřit teorii zhutňování asfaltových směsí a teorii návrhů zhutňovacích sestav, která byla sepsána v publikaci Doc. Hanzíka.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu. Studentem byla sepsána rešerše k problematice zhutňování, která je zaměřena na zhutňovací prostředky, hutnicí sestavy a kontrolu zhutnění. Data pro porovnání teoretických předpokladů s reálnými údaji byly získány na třech stavbách firmy Froněk, s.r.o.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Řešení a průběh práce na bakalářské práci v první polovině času řešení práce konzultoval minimálně. Ocenit je nutné komunikaci se zástupci zhotovitele, kdy si samostatně zajišťoval termíny a místo pokládky pro praktická měření. Student si také samostatně zajistil měřicí zařízení, které potřeboval pro získání vstupních údajů pro analýzu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na standardní odborné úrovni. Z práce je patrné, že řešené téma bylo pro studenta zcela nové a hodně se odvolává na principy a závěry, které jsou prezentovány v knize Doc. Hanzíka.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 109 stran. Byla zpracována v 10 kapitolách. Lze ji zařadit mezi obsahově mezi ty rozsáhlejší. Teoretická část práce je zpracována v kapitolách 2 až 7. Monitoring úseků a vyhodnocení naměřených údajů pak v kapitolách 8 a 9. Závěry bakalářské práce jsou shrnuty v kapitole 10. Formální a jazyková úroveň práce je standardní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student pracoval při zpracování práce s 29 zdroji. Jedná se o normy a další resortní technické předpisy. Dále pak na podklady výrobců hutnící techniky. Zejména však čerpá z knihy Pokládka hutněných asfaltových směsí. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky, které byly získány při monitoringu třech úseků přináší rozporuplné závěry a bylo by nutné monitoring rozšířit jak o nové směsi, tak o opakované měření na shodných směsích v podobných podmínkách. Práci lze využít jako návrh na metodiku sledování monitorovacích úseků.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Bakalářská práce Sledování zhutnitelnosti asfaltových směsí v podmínkách pokládky je značně originální. Nejedná se o standardní technologické téma. Vzniklo při debatě se studentem, který preferoval téma spojené se stavbou. Hodnocení je ovlivněno zejména menší komunikací studenta s vedoucím práce a to zejména na začátku řešení. Dále pak je z práce zřejmé, že hlavním zdrojem byla kniha Doc. Hanzíka. Student mohl využít i zahraniční zdroje.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: