ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|---|---|
| **Název práce:** | **Návrh malé fotovoltaické elektrárny** |
| **Jméno autora:** | **Zdeněk Prokopec** |
| **Typ práce:** | bakalářská |
| **Fakulta/ústav:** | Fakulta strojní (FS) |
| **Katedra/ústav:** | Ústav energetiky |
| **Vedoucí práce:** | doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc. |
| **Pracoviště vedoucího práce:** | Ústav energetiky |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadané téma považuji za náročnější s ohledem na potřebu individuálního získání podkladů a návrhových postupů.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí body.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Aktivita studenta při řešení BP byla příkladná. Postup prací průběžně konzultoval a na konzultace přicházel s konkrétními otázkami. Byl schopen samostatně navrhovat postup řešení a tento postup následně aplikovat.

**Odborná úroveň** **A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborností práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Při jejím zpracování autor využil znalosti získané zejména samostudiem literárních zdrojů. Takto získané poznatky dokázal správným způsobem aplikovat. Pro řešení si obstaral simulovaná data slunečního svitu pro zvolenou lokalitu, která zpracoval a využil při řešení úlohy.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Po formální a jazykové stránce je zpracována nadstandardním způsobem, má velmi pěknou grafickou úpravu a je doplněna rozsáhlou přílohou.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor si musel vyhledat nezbytné informační zdroje jak pro zpracování rešerše, tak i pro návrh správné metodiky řešení. Čerpal zejména z elektronických zdrojů, které jsou v práci řádně citovány.

| **Další komentáře a hodnocení** |
| --- |
| *Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.* |
| Práce objektivním způsobem hodnotí projekt malé FV elektrárny umístěné na střeše rodinného domku ve zvolené lokalitě. Za současných ekonomických podmínek projekt vyšel s dlouhou návratností, avšak v případě očekávaného zdražování elektřiny může být výhodný. |

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Oceňuji svědomitý přístup studenta k řešení bakalářské práce jakožto i její výsledné vyhotovení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 17.6.2019 Podpis: