

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investičního projektu ve společnosti APIO CZ, s.r.o.
Jméno autora:	Alex Pyndzyn
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Viktor Jasanský, MSc., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Hexagon Metrology s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím stupněm „náročnější“ ze dvou důvodů: a) Práce kombinuje tři rozdílné pohledy na danou problematiku: obchodní, technický a ekonomický; b) Náročnost dále zvyšuje povaha práce, která se dívá do budoucna, pracuje s odhady a data obsahují nejistotu. Nejedná se o pouhou zpětnou analýzu historických pevných dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Struktura bakalářské práce se pevně drží zadání:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdůvodnění zadání a cílů práce - jasně vytyčeno v Úvodu a v kapitole 11 Představení investičního projektu 2. Charakteristika investičního controllingu, fáze investičního procesu a další jsou strukturovaně popsány a v logické posloupnosti vysvětleny v Teoretické části práce. Jsou doplněny vzorci, které dodávají práci rigoróznější charakter. Rád bych v této části viděl více schémat a grafů, které by buď doplnily nebo lépe vysvětlily teorii. Nicméně, toto není výtku, spíše doporučení. 3. Analytická část a analýza – práce popisuje investici nejdříve z technického hlediska a plynule přechází k business tématům (odhad tržeb rozdělení dle typu služby/produktu, odhad vytiženosti a kapacit, odhad nákladů apod.) Dále pak pracuje se statickými i dynamickými metodami oceňování. Nabízí více pohledů a dává tak daný problém do širší perspektivy a popisuje kontrasty v použitých metodách. Celá analytická část je podložena výpočty v přílohách. Tabulky tak neruší četbu textu. Citlivostní analýzu na závěr považuji za velmi cenný vstup pro management. Lze tak lépe uchopit a připravit se na situace typu „What if...?“ 4. Závěr – přehledné „executive summary“ s výsledky a doporučením. Věcné. Doporučení by však mohlo být rozsáhlejší a hlubší. 	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody řešení jsou adekvátní bakalářskému stupni studia. Vypracovanější výpočet diskontní sazby použitím metody WACC („Weighted Average Cost of Capital“) a případná práce s „Beta“ koeficienty a tržním „benchmarkem“ by analýzu učinilo robustnější. Nicméně, takové rozšíření by překročilo bakalářskou úroveň. Zvolené metody – kombinace statických a dynamických nástrojů – je zcela na místě. Výpočty dále doplňuje a obohacuje kvalitativní analýza, kdy student diskutuje případné dopady změn v legislativě, rizika vývoje směnného kurzu a další.	

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce působí odborným dojmem, ať již z pohledu zvolených zdrojů, detailu dat (ceny služeb, vytížení strojů, náklady,...), tak i z pohledu uspořádání a plynutí textu. Znovu bych zde ocenil právě plynulost a styl, kterým student kombinuje technické a ekonomické aspekty. Některé dílčí otázky nechává student nezodpovězené.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V textu je pár výrazů, které působí ne zcela přesně. Nebrání však porozumění a plynou spíše z faktu, že student pracuje s pro něj novými výrazy, které mu jeho mladé zkušenosti zatím nedovolily „otesat“. Není to pro mne překážkou k hodnocení „výborně“. Obecně je práce po formální, jazykové i rozsahové stránce na úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student kombinuje akademické materiály, business materiály přímo z dotčeného podniku a zejména informace získané během osobních konzultací s lidmi z oboru. Použité zdroje považuji za relevantní a vhodné. Za drobný nedostatek považuji absenci zahraničních zdrojů, které by práci mohli obohatit nebo alespoň demonstrovat širší záběr. Opět ale dodávám, že tato poznámka by byla spíše relevantní při magisterské práci.

Nejsem zcela kompetentní hodnotit soulad s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student si zvolil relevantní téma – česká ekonomika prochází obdobím růstu úrokových sazeb a tedy obdobím, kdy je třeba důrazněji hodnotit výnosnost podnikových investic. Zároveň úspěšně kombinuje teorii (fáze investičního procesu, statická a dynamická analýza) s praxí (reálná čísla vztahující se k tržbám, nákladům, kapacitě) a přehledně prezentuje své nálezy a závěry. Svoji práci rozšiřuje citlivostí a kvalitativní analýzou tak, aby dosáhl celistvějšího náhledu a mohl podat podložené doporučení na danou investici. Doporučuji tedy práci ohodnotit známkou A – výborně.

Případné otázky při obhajobě: Možné exit strategie z této investice v případě zásadních změn podmínek (eg. lze stroj prodat?) Kde ve firmě dochází k největším neshodám v rámci investičních plánů a rozhodování? Jak jím předejít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: 