

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické zhodnocení investice do přezahové pece.
Jméno autora:	Martin Jiřík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Šimek
Pracoviště oponenta práce:	Thun 1794 a.s. , Tovární 242/12, 36225 Nová Role

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář: Zadání závěrečné práce je spíše náročnější, neboť je hodnoceno období provozu nové pece kratší než jeden rok a je tedy méně číselných podkladů pro propočty ekonomických ukazatelů hodnocení investice, nicméně autor si s tímto poradil.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář: I přes omezené množství vstupních dat z provozu nové pece jsou v Diplomové práci využity dostupné provozní údaje a pomocí v práci zvolených metod hodnocení investic bylo dosaženo cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář: Domnívám se, že ano. Do hodnocení přínosů investice byla zařazena mimo standardních kritérií (doba návratnosti, úspora plynu a pod.) i kritéria, která jsou pro naši společnost zajímavá jako například kritérium prostorové náročnosti, kritérium zvýšení kapacity a v části úspora plynu je zajímavé znázornění jak reaguje u nové pece spotřeba plynu na změny objemu produkce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář: Pro hodnocení investice byla použita metodika v rozsahu plně vyhovujícím zadanému úkolu a autor presentoval výsledky hodnotících ukazatelů jednoznačně a srozumitelně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář: Formální zápisy a rovněž tak typografická a jazyková stránka jsou odpovídající zpracování Diplomové práce. V části popisu technologického procesu výroby porcelánových výrobků je několik drobných nepřesností, ale to není předmětem Diplomové práce a neovlivňuje to výsledky ekonomického hodnocení investice.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář:

Během přípravy podkladů pro zpracování Diplomové práce i při vlastním zpracování byl autor iniciativní a samostatně vybral možnosti a vhodné nástroje pro hodnocení posuzované investice. V předložené práci nedošlo k porušení citační etiky ani jiných aspektů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení):

Jakožto investor a uživatel investice vložené do přezahové pece jsme s výsledky uvedenými v závěru Diplomové práce spokojeni, potvrzují správnost našeho rozhodnutí. V Diplomové práci byly použity jednoduché, ale přitom účinné metody hodnocení investice. Lze říci, že výpočet přínosů investice byl zpracován jednoduše a srozumitelně což je vždy dobrým podkladem pro rozhodování managementu společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak již bylo uvedeno v předchozích bodech, na základě vhodně vybraných teoretických metod hodnocení projektu byly tyto v Diplomové práci využity a naplnily v praktické výpočtové části cíl zadání s velmi dobrým výsledkem. Ke zpracovanému nemám dalších dotazů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2019

Podpis:

