

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výpočet průhybu lokálně podepřené desky s využitím různých metod
Jméno autora:	Tereza Kučerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Betonových a zděných konstrukcí

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Zadání navazovalo na projekt z předchozího semestru a rozšiřovalo poznatky studentky o problematice výpočtu průhybů železobetonových prvků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Předložená práce splňuje beze zbytku rozsah zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka konzultovala naprosto pravidelně, na konzultace přicházela vždy připravena. Byla aktivní, pečlivá, problematiku se snažila poctivě nastudovat. Pracovala samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, závěry zajímavé. K výpočtu průhybu studentka nastudovala jak starší metody, tak i nové možnosti, které přináší moderní software. Výstupy vyhodnotila a komentovala. Ke studiu využívala jak školní podklady, odborné články z časopisů, tak i manuály výrobců moderního softwaru. Slečna Kučerová občas udělá drobné nebo i podstatnější chyby, které jsme v rámci konzultací korigovali. Úroveň výkresové dokumentace je dobrá, svědčí o malé praxi a zkušenosti studentky. Výkresová dokumentace mohla být trochu obsažnější s ohledem na potřeby praxe. To ale lze na bakalářské úrovni studia studentce prominout.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je přehledná, srozumitelná, bez gramatických chyb. Formální zápisy jsou v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka aktivně vyhledávala dostupnou literaturu i odborné publikace k dané problematice. Případné citace jsou v pořádku a v souladu se zvyklostmi. Výsledky její práce jsou jasně vyznačeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Výsledky bakalářské práce jsou velmi zajímavé a přínosné. Problematika výpočtu průhybu je odbornou veřejností dlouhodobě diskutována. Práce dokazuje, že se nelze spoléhat pouze na výstupy různých software, ale že je nutné vzít v úvahu i fakt, že v železobetonových prvcích mohou vznikat trhliny nejen od přímého zatížení, ale i nepředvídatelné trhliny od zatížení nepřímých. Jinak je spočtený průhyb podceněn a mohou vznikat problémy při provozu stavby. Slečna Kučerová pracovala svědomitě. Práce má určité nedostatky, které lze ale přičíst malé zkušenosti studentky. Konkrétní připomínky nemám, studentka projekt pravidelně konzultovala a moje připomínky průběžně odstraňovala.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2019

Podpis: