

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Hodnocení bakalářské práce

jméno a příjmení: Michaela Černá

datum narození: 13. 6. 1997

akademický rok / semestr: 2018/2019 / LS

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma bakalářské práce: komunitní centrum Troja

viz přihláška na BP

zadání bakalářské práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Předmětem bakalářské práce je dopracování studie novostavby komunitního centra, tvořícího spolu s radnicí společenské centrum obce.

Paralelní průvodním podkladem studie byl text Homérovy Iliady, z které byl čerpán námět pro přiblížení možného obsahu a dokreslení scény místa - Trója.

Michala vybrala text

*... k Patroklu jedme,
abychom nad ním lkali, což bývá zesnulých poctou;
ale až kvílením krutým se dosyta nalkáme nad ním,
odpřáhnem od vozů koně a tady pak pojíme vsichni!"*

-Ilias Zpěv XXIII, Homér, překlad Otmar Vaňorný

Michaela popsala svůj návrh ve studii takto:

„Komunitní centrum úzce souvisí s budovou radnice, se kterou je propojeno společným sálem. Mezi oběma budovami a sálem vzniká veřejný prostor, který tvoří vyvrcholení velkého náměstí a poskytuje obyvatelům Troje a návštěvníkům obou objektů soukromější prostor.

Základní formu domu tvoří „niky“ (stěny ve tvaru U), které se obracejí proti sobě, vzájemně se do sebe uzavírají, vyrůstají ze společného středu. Mezery mezi těmito nikami doplňuje transparentní sklo. Vznikají tři hlavní prostory. V hlavním prostoru je bar, pro posezení a komunikaci, v nikách navazují funkce komunitního centra: knihovna, prostory pro kroužky a workshopy, taneční sál a kanceláře pro administrativu centra. Fasády hlavních nosných nik jsou z betonu, vytvářejí tak dojem tvrdé a bezpečné schránky, v kontrastu s nimi jsou skla, vyplňující pomlky mezi nimi...“

2/ Hodnocení bakalářské práce

V bakalářské práci Michaela převedla zdařile dům do další projektové fáze bez ztráty hlavního prostorového rámce z fáze studie. Ukázalo se, že koncept prostorové hierarchie slupek „postupného závorkování“ přispěl k flexibilitě funkčního rozvržení a napomohl tak k zdařilému přizpůsobení domu technickým a bezpečnostním požadavkům bez ztráty srozumitelnosti kompoziční a prostorové koncepce. Uvnitř slupek bylo možné dispoziční řešení přizpůsobit a zpřesnit, základní tvar organismu domu, stejně jako v buněčném světě, zůstává čitelný, sleduje funkční hierarchii a rozhraní.

Z hlediska konstrukčního je řešení vybraného objektu na dobré úrovni bez zásadně hrubých chyb a osvědčuje se jako dostatečně průkazné pro realizovatelnost cílového řešení.

Technická dokumentace konstriční části je pro BP zpracovaná v obvyklé hloubce a rozsahu, bez experimentu. Detail je prezentován na dobré úrovni bez hrubých chyb.

Skladby s výpočtem tepelného odporu jsou vykázány pouze u svislých k-cí, horizontální nejsou, uvítal bych přehlednou tabulku - jeden jasný centrální zdroj informací pro všechny profese, jak bylo v zadání.

V dokumentaci je zmíněno založení na pilotách s implementací směnné plochy – teplovodních kabelů pro tepelné čerpadlo (TČ). Není zřejmé kolik pilot a jakých, délka směnných teplovodních trubek je potřeba (na bm trubky) jaký zisk se dá v dané lokalitě asi předpokládat...V základové desce se piloty neprojevují, proč? Trubky nejsou ani v podlaze, při navrženém spádu 35/55, bych je v podlaze očekával. Jak se v domě topí? V dokumentaci jsem nenašel tepelnou energetickou náročnost domu, i když v zadání technické části toto předsevzetí figuruje.

Není jasné jakou hodnotu má hlavní jistič, kolik el. energie dům spotřebuje a jaká energetická složka dům nejvíce zatíží. Je navržena vzduchotechnika, ale není jasné, jak se zapojí do celkové koncepce nakládání s energií, má nebo nemá rekuperaci a jakou hodnotu má bivalentní zdroj TČ bude-li, jak je uvedeno, na elektřinu.

V části dokumentace TZB ve srovnání s konstrukční, kde jsou výpočty v kN uvedeny, v technologické části jsem vyhledávačem nenalezl (krom - v konstrukční části tabulky souvrství) ani jeden kW. Nenárokují si pro oblast, která mi zcela nepřísluší složitý výpočet, ale jaká je spotřeba a jaké energie na m² u jakého typu domu, kolik dům energie spotřebuje, co je moc a co je málo, proč je dům dobrý jak je veliký pro kolik lidí a v čem se v této situaci „dobro“ počítá.

V části interiéru je zmíněno osvětlení, ale bez uvedení konkrétního typu světla, jeho charakteristikou, výkonu, teploty chromatičnosti apod.

Povrchy z pohledového betonu by nemusely být přestěrkovány, jsou-li betonové.

Návrh je materiálově i barevně vyvážený, vykazující přívětivé prostředí s dodrženým přesahem do prostředí Tróje.

Práce byla vypracována samostatně, splňuje kritéria bakalářské práce.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: D

V Praze 14. 6. 2019

Datum a podpis vedoucího BP

