

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: **Hotel Říčany**
AUTOR STUDENT: Dominika Blahová
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. Michal Kohout
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D
ODBORNÝ KONZULTANT: Ing.arch. Jan Hlavín Ph.D
Doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D
Ing. Zuzana Vyoralová, Ph.D
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D
Ing. Radka Pernicová, Ph.D
OPONENT: Ing. arch. Petr Nosek
ŠKOLA, ROK: FA ČVUT Praha, 2018/2019
DATUM: červen 2019

Předložený bakalářský projekt byl vypracován na základě ateliérového projektu, který řeší hotel v Říčanech.

Jedná se o pozemek uvnitř městské zástavby, která svojí strukturou definuje možnosti řešení návrhu. Projekt svým řešením vhodně vytváří situaci pro další navazující výstavbu, která bude určovat podobu lokality / nové náměstí. Návrh vychází a splňuje regulační plán lokality.

Pozemek je situován v lokalitě bývalého průmyslového areálu v oblasti říčanského přednádraží. Objekt definuje hranice nového náměstí spolu s projektem nového městského úřadu.

a - kvalita udržení původního architektonického konceptu v bakalářské práci

Projekt zachovává a rozvíjí původní koncept hotelu garni, návrh nárožního objektu do nového náměstí se zvýrazněným nárožím. Původní koncept obstál při dopracování do podrobnějšího detailu, hlavní komunikační trasy zůstaly (schodiště, výtah), také zůstalo původní rozložení pokojů i zajímavé a sympatické řešení ubytovacích jednotek v posledním patře, které jsou navrženy jako samostatné objekty na střeše oddělené od sebe terasami se zelení.

Navržený koncept řešení objektu je jasně čitelný, podzemní patro z části pro parkování a z části pro technické a skladové zázemí hotelu. V parteru je hlavní vstup do hotelu a restaurace a v ostatních nadzemních podlažích jsou umístěné ubytovací jednotky.

Oceňuji prostorové propojení parteru se zelenou stěnou s druhým nadzemním podlažím a vyřešení technických návazností, jako například PBŘS.

Z mého pohledu je architektonické ztvárnění příjemně umírněné ve výrazu i použitých materiálech a vhodně vytváří část nového náměstí i v kontextu sousední budovy městského úřadu.

b – kvalita architektonicko - stavebního řešení

Celkové řešení je zpracováno podle požadovaného rozsahu. Zpráva a výkresová část splňují požadavky zadání. Některé pasáže jsou mírně zjednodušené, například chybí výpočet dopravy v klidu.

Způsob zpracování detailů a zvolené materiálové řešení je dle mého názoru v pořádku a adekvátní tomuto typu hotelového objektu. Textová část je také v pořádku co do rozsahu a popisu, chybí pouze výpočet dopravy v klidu, z toho vyplývá absence nevyznačených parkovacích stání ve výkresu podzemních pater – vodorovné dopravní značení, což znesnadňuje orientaci ve výkresu, kontrolu počtu a velikost jednotlivých stání, pozice stání pro hendikepované řidiče. Sklon rampy je pouze v řezu.

Koncepčně správně vyřešený je návrh technického zabezpečení stavby – jímání dešťové vody pro zalévání, skladby jednotlivých střech a teras, řešení vytápění kondenzačním kotlem, vzduchotechniky s rekuperací, atd.

Jako drobnou chybu vidím v opomenutí zapracovat požární hydranty do stavební části i do části požárně bezpečnostního řešení stavby.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni, pouze zmíněné grafické „opomenutí“ lehce komplikuje čitelnost zdařilého prostorového řešení objektu.

c - kvalita designu a technického řešení architektonických a technických detailů

Detaily jsou vzhledem k velikosti navrhovaného objektu popsány z pohledu základního technického řešení dostatečně. Detaily jsou zpracované graficky vhodně a jsou dobře čitelné.

Z mého pohledu studentka odevzdala požadované části dokumentace ve velmi dobré kvalitě a splnila tak požadavky zadání bakalářské práce. Konstatuji, že i přes zmíněné drobné výtky je práce na odpovídající úrovni. Celkově hodnotím práci stupněm mezi A/B.

V Plzni 17.6.2019

ing. arch. Petr Nošek