

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Evidence-based výcvik dopravního pilota a jeho implementace do praxe
Jméno autora:	Bc. Dávid Gál
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Oponent práce:	Ing. Roman Matyáš
Pracoviště oponenta práce:	Smartwings a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Student zadání splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Student seznamuje čtenáře se vznikem, vývojem a postupy EBT, přikládá zajímavá data z praxe a jeho rešeršní činnost je dobrá, stejně tak prokázal vlastní tvůrčí dovednost.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Při psaní diplomové práce student využil teoretických znalostí získaných studiem a bezpochyby i svojí praxí profesionálního pilota. Svoje znalosti a zkušenosti využil v praktické části práce při návrhu vlastní implementace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
Rozsah odpovídá úrovni kladené na diplomovou práci. Na formální stránce mohl student více zapracovat. Výhrady mám také k některým anglickým slovům „přeloženým“ do slovenštiny, např. „eventy a tasky“ (viz obr. 2).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Autor využil dostupnou literaturu a korektně citoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Teoretická rešeršní i praktická část práce je na velmi dobré úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce popisuje aktuální téma Výcviku leteckých posádek založený na důkazech (Evidence-based training – EBT) a řešeršní část dokáže čtenáři velmi dobře posloužit k podrobnému seznámení se s danou problematikou. Ve formální stránce práce spatřuji několik nedostatků, ovšem vyhovuje požadavkům, jež jsou kladeny na diplomovou práci. Praktická část diplomové práce může posloužit jako podklad pro výcvikové organizace k zavedení EBT a odráží autorovu zkušenost z prostředí letecké společnosti s již zavedeným výcvikem EBT, což představuje její velký přínos.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka 1: Jak náročné je dle autora vycvičit instruktora pro výcvik EBT v porovnání s klasickým typem výcviků?

Otázka 2: Na jakém základě určoval autor limitní hodnoty a časové intervaly FDM kategorií 1-3 u rizikových oblastí?

Datum: 15.6.2019

Podpis: Ing. Roman Matyáš