

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Kartografická analýza a porovnání starých map řeky Vltavy
<b>Jméno autora:</b>	Jana Skácelíková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	Prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Historický ústav AV ČR

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání závěrečné práce je značně náročné, neboť vyžaduje odbornou způsobilost a dovednosti jak v oborech přírodovědných a technických (kartografie, informatika aj.), tak i humanitních (dějin kartografie, historická geografie aj.)	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená závěrečná práce zadání splňuje. Studentka se vyrovnala se všemi cíli a z nich vyplývajícími úkoly.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Studentka správně volila širší škálu postupů a metod řešení, neboť téma závěrečné práce se vyznačuje výraznou interdisciplinarností. Tyto postupy a metody vhodně uplatnila a ověřovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Závěrečná práce je koncepčně na dobré úrovni, zohledňuje různost aspektů studovaného tématu, které v rámci práce řadí dle odpovídající hierarchie, logické i významové. Po přehledu použité literatury následuje stručný historický úvod k vývoji map řeky Vltavy, kde autorka použila příslušnou odbornou literaturu. Autorka je obeznámena staršími i nejnovějšími trendy a metodami digitalizace mapových archivních fondů (fotografování, skenování). Zabývala se pěti individuálními rukopisnými mapami Vltavy, které před dalším zpracováním podrobně popsala i s překladem cizojazyčných textů a mapami z mnohalistových, především vojenských a katastrálních mapování, jejich přesností a obsahem včetně různosti mapových znaků a písma. Představila teorii georeferencování, potřebnou pro další výzkum. Všechny poznatky pak aplikovala při další práci, zejména při studiu souladu map se skutečností, což je pro analýzu historických krajin podstatné a při vytvoření webové mapové aplikace.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář. Formální zápisy obsažené v práci jsou správně, typografická stránka zajímavá a vyhovující. Jazyková stránka (styl a formulace) není na zcela bezchybné úrovni, styl psaní a odborného vyjadřování lze v každém případě zlepšovat.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář. Studentka se seznámila výsledky soudobého i staršího výzkumu a odbornou literaturou jak v oblasti dějin kartografie s ohledem na mapy vodních toků, tak i analýzy a interpretace starých map různými způsoby a metodami (georeferencování, kartografická analýza, polohová přesnost a vizualice, zpřístupňování starých map na internetových portálech apod.) Zároveň využila co nejvíce možných archivních zdrojů, tzn. především staré mapy vodních toků, konkrétně Vltavy. Z nejvýznamnějších archivů v tomto ohledu uvedla SOA Třeboň a NA Praha, kde jsou použité staré mapy uloženy.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Dosažené výsledky přispějí k řešení projektu NAKI II č. DG18P02OVV037 „Vltava – proměny historické krajiny v důsledku povodní, stavby přehrad a změn ve využití území s vazbami na kulturní a společenské aktivity v okolí řeky“, k němuž se závěrečná práce hlásí. Autorka zhodnotila výpovědní hodnotu a přesnost starých map Vltavy a jejich vhodnost při využití proměn historických krajin. Údaje v přílohách (tabulky a vyobrazení) nejsou jen ilustračním doprovodem textu práce, ale tvoří její neoddelitelnou součást, obsahující výsledky analýz. Úroveň dosažených hlavních výsledků odpovídá zadání práce a přináší nové poznatky, které lze vhodně využít v rámci témat oboru Digital humanities.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Datum: 6.6.2019

Podpis: Eva Semotanová