

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kartografická analýza a porovnání starých map řeky Vltavy
Jméno autora:	Bc. Jana Skácelíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomantka se v zadaném výrazně interdisciplinárním tématu velmi dobře zorientovala a zadání splnila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala svědomitě a samostatně, svůj postup vhodně konzultovala nejen s vedoucím práce, ale s mnoha dalšími odborníky v dotčených oborech. Její celkový přístup k tématu by se dal hodnotit jako nadstandardní, podílela se aktivně také na opatřování podkladů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň je v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Nemám vážnějších výhrad. Některé pasáže práce mohou působit jako pomezí odborného a populárně-naučného textu, což však možná naopak přidává na jeho čtivosti a s ohledem na téma výrazně přesahující do společenských věd dle mého soudu nijak nesnižují úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Využití odborné literatury je na poměry technické vysoké školy na nadstandardní úrovni, literatura je vhodně citována a vysoce musím hodnotit zejména úroveň zpracované rešerše. Studentka byla velmi aktivní při hledání a zajišťování rozšiřující literatury k tématu a tuto literaturu a také některé aspekty práce konzultovala s dalšími odborníky.	

Další komentáře a hodnocení
Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka zpracovala téma dle zadání, nad rámec původně zamýšlených děl přidala ještě páté mapové dílo, jež bylo k dispozici teprve až v závěru období zpracování. Téma není výrazně vědecky přínosné, ovšem jako zásadní přínos bych viděl zpřístupnění a propagaci téměř neznámého a zapomenutého segmentu českého (habsburského) kartografického dědictví, což je velmi dobře patrné i na zcela minimálním množství dostupné literatury. Výsledky diplomové práce mohou být přínosné všem, kteří se zajímají o dějiny dopravy, kulturním či sociálním geografům a dalším zájemcům z odborné i laické veřejnosti a v rámci projektu věnovaného řece Vltavě, řešeného na katedře geomatiky, bude na práci studentky vhodně navázáno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci bych měl doplňující dotaz:

Co si myslíte o připravenosti archivních pracovišť na digitalizaci zdrojů, jako jsou mapy? A jak hodnotíte možnost hledání starých map a příbuzných archiválií v archivních pracovištích z hlediska technického oboru jako je kartografie?

Datum: 17. června 2019

Podpis: