

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivita využití volacích značek v letecké dopravě
Jméno autora:	Bc. Juraj Kresáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Petra Burjánková
Pracoviště opONENTA práce:	ŘLP ČR s. p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Zadání práce hodnotím jako náročnější vzhledem k tomu, že student měl zpracovat rozbor předpisů a průzkum reálného používání volacích značek, a navíc i analýzu možného zkrácení volacích značek s vytvořením software, který by kvantifikoval množství ušetřeného času.</i>	náročnější
Splnění zadání <i>Student splnil všechny body zadání.</i>	splněno
Zvolený postup řešení <i>Dle názoru opONENTA jsou v dílčích částech postupu řešení drobné nedostatky, které budou popsány v celkovém hodnocení.</i>	správný
Odborná úroveň <i>Student se velice dobře orientuje v dané problematice. V rešeršní části práce použil relevantní zdroje a následně pečlivě zpracoval dotazníkovou část. Pro účely vlastního výzkumu vytvořil dvě aplikace.</i>	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Velmi pečlivě zpracovaný text, obrázky i grafy. Celkový pozitivní dojem ruší občasné překlepy. Text je dobře strukturovaný a práce je velmi čtivá.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Student použil relevantní zdroje a dle názoru opONENTA se ohledně citací nedopustil žádného pochybení.</i>	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Studentovi se podařilo nashromáždit velké množství dat, která zpracoval věcně, přehledně a srozumitelně.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student zpracoval rozsáhlou práci, ve které se věnoval dotazníkovému šetření, analýze odposlechů skutečné komunikace a vytvořil aplikace, které posloužily analýze zkrácení volacích značek. Student následně posoudil dopad tohoto zkrácení nejen na obsazenost komunikačních frekvencí, ale i na bezpečnost provozu.

Dle názoru oponenta se student v postupu řešení dopustil drobné chyby, když v aplikaci č. 1, která počítá množství variací volacích značek, neřešil případ, kdy by po označení provozovatele měla číselná část začínat nulou. Tato možnost sice není v reálném provozu vyloučena, ale student v práci uvádí, že by se neměla využívat.

Výsledné hodnoty z aplikace č. 1 byly dále využity jako pro argument, že i při zkrácení volacích značek by byl stále dostatek možností pro volbu volací značky. Ačkoli jsou při výpočtu vynechány varianty, které by mohly být zaměněny s Q-kódy, student dál neřeší možné podobnosti volacích značek.

V části práce, kde se student zaměřuje na analýzu doby přenosu volacích značek na vybraných letištích, byly jako zdroj dat zvoleny poměrně náročné odposlechy živých komunikačních frekvencí několika letišť. Student srovnával letiště, která rozdělil na základě počtu pohybů za rok. Mediány doby přenosu jednosměrné komunikace pak byly dle grafu č. 12 kromě letišť LKPR a LFPO srovnatelné. Názor oponenta je, že by bylo vhodnější dělit letiště na základě jiného kritéria než dle počtu pohybů za rok.

Nashromážděná data byla rozsáhlejšího charakteru a student je velmi pečlivě zpracoval. Celkový dojem z práce pozitivní.

První z aplikací udává počet variací, které by měl provozovatel k dispozici za použití daného počtu znaků. Student udává, že i za sníženého počtu znaků oproti současnému stavu by byl zaručen dostatečný počet variací volacích značek.

Otázka oponenta: Jak by dle názoru studenta ovlivnil celkový počet variací fakt, že by bylo nutné část volacích značek vynechat kvůli podobnému tvaru a tedy riziku záměny?

Otázka oponenta: Jak by student popsal kritéria podobnosti volacích značek?

Student zvolil kategorie letišť podle počtu pohybů za rok.

Otázka oponenta: Jak ovlivnily kategorie letišť naměřené hodnoty?

V práci pak byly srovnávány doby přenosu volacích značek používaných kromě evropských letišť i v USA, Japonsku a Mexiku, kde je dle průzkumu studenta 98 % volacích značek tvořených po označení provozovatele výhradně čísly. Dochází tedy ke slučování do dvojčíselných skupin a ke značné časové úspoře.

Otázka oponenta: Jak tento fakt ovlivnil měření a analýzu hodnot?

K obhajobě oponent doporučuje dodat otázky z dotazníkového šetření a nashromážděné odpovědi, celé zdrojové kódy obou vytvořených aplikací a záznam naměřených hodnot, které byly naměřeny při odposlechu komunikačních frekvencí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

