

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Tvorba 3D modelu kostela
<b>Jméno autora:</b>	Michal Novotný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Oponent práce:</b>	Bohumil Michalík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	G4D s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant testoval čtyři fotogrammetrické softwary, kde výsledky porovnával s měřením 3D laserového skeneru. Toto testování je poměrně pracné již z hlediska volby počtů testovaných SW a počtu testovaných výstupů. Hodnotím velice pozitivně výběr testovaných softwarů, protože se jedná o nejvíce komerčně užívané softwary.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce zadání splnila.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant při zpracování své práce zvolil správné metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce splňuje odbornou úroveň. Diplomant prokázal při tvorbě své závěrečné práce schopnost využít znalosti získané dosavadním studiem a z odborné literatury a aplikovat je na problematiku zpracovávaného tématu. V některých částech jsou drobné nepřesnosti v terminologii (např. popis u obr.č.5 „Digitální model terénu“, jedná se o „Digitální model povrchu“) a opomenutí jednotek (tabulky porovnání, seznam souřadnic vlíc. bodů v interiéru) a u seznamu vlíc. bodů v interiéru jsou čísla na tisíce milimetrů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na pěkné jazykové úrovni. Občas diplomat používá nespisovného jazyka např. 3.1.3 „Spousta softwarů“	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomat se snažil o maximální správnost citace. Zde uvádím pouze dvě nepřesnosti: Odstavec 5.2 „stejnomené slovenské společnosti“ . Společnost se jmenuje Capturing Reality s.r.o. a software RealityCapture Odstavec 4.4, Tab. 3 – výrobce nikde neuvádí úhlovou přesnost skeneru, jedná se o nepřesnou interpretaci	

--

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky jsou přehledně sepsány do tabulek včetně obrazové dokumentace z čehož je dobře patrné, jaké výsledky každý software dokáže poskytnout v různých podmínkách (exteriér a interiér).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Proč byl volen jiný typ skeneru pro exteriér a jiný pro interiér?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: