

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv atmosférických podmínek na stabilitu stativu
Jméno autora:	Stanislav Nejman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je hodnoceno jako náročnější vzhledem k nutnosti navrhnout a realizovat nové experimentální postupy určení vlivu teploty na stativ.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student navrhnul téma samostatně na základě svých praktických zkušeností a zájmu o problematiku přesných měření. Experimentální postupy sám navrhoval a po konzultaci samostatně vykonal všechna měření a vyhodnocení dat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci je představena problematika vlivu změn teploty na geodetické stativy a experimentální postupy pro určení velikosti tohoto vlivu. Student prokázal schopnost nastudovat si technickou problematiku, která přímo nesouvisí s geodetickým měřením a aplikovat získané poznatky při návrhu experimentálních měření a vyhodnocení. Výborně aplikoval znalosti získané v předmětech inženýrská geodézie a metrologie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána stručnou formou. Práce je po grafické stránce na velmi dobré úrovni a obsahuje minimum chyb a překlepů (např. označení bodů v kap. 4.1, odkaz na obr. 30 na str. 30, chybějící jednotky u obr. 17-19). Po formální stránce byly dodrženy všechny zvyklosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil vhodnou literaturu a správně citoval podle zavedených zvyklostí. Nebylo zjištěno porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce má experimentální zaměření. Student se zabýval určením velikosti vlivu změny teploty na geodetický stativ, protože v literatuře se tento vliv pouze zmiňuje, ale neuvádí se, jak velké chyby může způsobit. V práci byla zpracována data ze studentovy měřické praxe a dále bylo provedeno ověření přesnosti referenčního přístroje a navrženy a realizovány experimenty s cílovými stativy. Student navrhoval i další experimentální postupy, ale ty nebyly vzhledem k rozsahu práce a z časových důvodů realizovány. Uvedené výsledky poskytují výborný úvod do problematiky a mohou být použity jako výchozí hodnoty pro další experimenty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání a student pracoval samostatně a pečlivě na vybraném úkolu. Výsledky práce jsou vhodně prezentovány. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: